

ΕΛΟΣ Χ. ΜΠΑΤΟΥΔΑΚΗ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ
ΑΡΧ. 25696
ΕΡΓΕΛΙΟ ΠΑΡΑ ΔΕΙΞΕΙΣ ΑΡΕΙΩ ΠΑΓΩ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ 11252
ΛΕΥΚΩΣΙΑΣ 7, 11252 ΑΘΗΝΩΝ
ΤΗΛ. 6977.174028
ΑΦΗ: 032.198974, Γ' ΑΘΗΝΩΝ
e-mail: batoudakis@yahoo.gr
ATHNA, 05.11.2019 13:52
ΕΓΧΡΩΜΑΤΑ ΑΘΗΝΩΝ 11252
Α.Μ. 25696
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ
ΕΛΟΣ Χ. ΜΠΑΤΟΥΔΑΚΗ

Άγγελος Μπατουδάκης
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ
ΑΜ/ΔΣΑ 15696
Σουμελά 1 –Σπετσών 67, 11362 Αθήνα
Διεύθυνση επιδόσεων: Λευκωσίας 7, Πλ. Αμερικής
Τηλ. 6977.174028, 210.8646400, φαξ 210.8646400
batoudakis @ yahoo.gr



ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΜΟΝΟΜΕΛΟΥΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ
(τακτική διαδικασία)

Α Γ Ω Γ Η

(αποζημίωσης λόγω ηθικής βλάβης)

1] Ε [redacted] Α [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

2] Ε [redacted] Α [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

3] Ε [redacted] Α [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

4] Π [redacted] Α [redacted]
[redacted]
[redacted]



ΑΓΓΕΛΟΣ Χ.
ΚΗΦΟΡΟΣ Π
ΚΩΣΙΑΣ 7
ΤΗΛ 89
221982

[Redacted]

5] Γ [Redacted] ΑΓ [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

6] Π [Redacted] Α [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

7] Ε [Redacted] Β [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

8] Ε [Redacted] ΑΓ [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

9] Α [Redacted] Α [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

10] Α [Redacted] Β [Redacted]

[Redacted]

Α.Α.
70
77
74
akis@yahoo.gr
ΕΙΣ ΑΓΓΕΛΙΑΝ
Τ.Κ. ΠΑΤ.
028
ΡΟΗ

[Redacted]

11] Π [Redacted] Β [Redacted]

[Redacted]

12] Ν [Redacted] Β [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

13] Α [Redacted] Β [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

14] Μ [Redacted] Β [Redacted]

[Redacted]

15] Γ [Redacted] Γ [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

16] Α [Redacted] Γ [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

ΑΓΓΕΛΟΣ Χ. Ν
ΠΡΟΣ ΠΑ
57/03/01
dt

17] Στ [redacted] Γ [redacted]
[redacted]
[redacted]

18] Χ [redacted] Γ [redacted]
[redacted]
[redacted]

19] Α [redacted] Γ [redacted]
[redacted]
[redacted]

20] Α [redacted] Γ [redacted]
[redacted]
[redacted]

21] Δ [redacted] Γ [redacted]
[redacted]
[redacted]

22] Α [redacted] Γ [redacted]
[redacted]
[redacted]

[Handwritten signature]
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
www.minedu.gov.gr
www.yahoo.gr

23] Β [redacted] Γ [redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]

24] Δ [redacted] Δ [redacted]

[redacted]
[redacted]

25] Α [redacted] Δ [redacted]

[redacted]
[redacted]

26] Α [redacted] Δ [redacted]

[redacted]
[redacted]

27] Ζ [redacted] -Μ [redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]

28] Χ [redacted] Δ [redacted]

[redacted]
[redacted]

29] Β [redacted] Δ [redacted]

[redacted]
[redacted]

ΛΟΣ Χ.
ΠΡΟΣ
1984
Εμμαν. Σατού

[Redacted]

30] Α [Redacted] Δ [Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

31] Γ [Redacted] Δ [Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

32] Β [Redacted] Ζ [Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

33] Κ [Redacted] Ζ [Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

34] Γ [Redacted] Ζ [Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

35] Β [Redacted] Η [Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

[Handwritten signature]
128
30HNS
yahoo.9

36] T [redacted] H [redacted]

[redacted]

[redacted]

37] Δ [redacted] Θ [redacted]

[redacted]

38] K [redacted] I [redacted]

[redacted]

[redacted]

39] Γ [redacted] K [redacted]

[redacted]

[redacted]

40] E [redacted] K [redacted]

[redacted]

[redacted]

41] I [redacted] K [redacted]

[redacted]

[redacted]

42] И ██████ К

[REDACTED]

43] N ██████ K

[REDACTED]

44] B ██████ K

[REDACTED]

45] П ██████ К

[REDACTED]

46] Т ██████ К

[REDACTED]

47] B ██████ K

[REDACTED]

48] M ██████ K

[REDACTED]



Handwritten signature and a circular stamp containing the text "ΩΝ" and "0.9r".

49] Ε [redacted] Κ [redacted]
[redacted]

50] Δ [redacted] Κ [redacted]
[redacted]

51] Σ [redacted] Κ [redacted]
[redacted]
[redacted]

52] Β [redacted] Κ [redacted]
[redacted]

53] Ε [redacted] Κ [redacted]
[redacted]
[redacted]

54] Π [redacted] Κ [redacted]
[redacted]
[redacted]

55] Χ [redacted] Κ [redacted]
[redacted]

ΕΛΛΑΣ Χ.Ι
2002 Π.Α

[Redacted]

56] Ιδ [Redacted] Λ [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

57] Βδ [Redacted] Λ [Redacted]

[Redacted]

58] Ν [Redacted] Λ [Redacted]

[Redacted]

59] Χ [Redacted] Λ [Redacted]

[Redacted]

60] Στ [Redacted] Λ [Redacted]

[Redacted]

61] Γ [Redacted] Λ [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Handwritten signature]
192/1
1909-97

62] O [redacted] ΛΥ [redacted]
[redacted]
[redacted]

63] Α [redacted] ΛΥ [redacted]
[redacted]
[redacted]

64] Α [redacted] ΛΥ [redacted]
[redacted]
[redacted]

65] Π [redacted] Μ [redacted]
[redacted]
[redacted]

66] Δ [redacted] Μ [redacted]
[redacted]
[redacted]

67] Α [redacted] Μ [redacted]
[redacted]
[redacted]

68] Α [redacted] Μ [redacted]
[redacted]
[redacted]

69] E [redacted] M [redacted]
[redacted]

70] П [redacted] M [redacted]
[redacted]

71] П [redacted] M [redacted]
[redacted]

72] Ф [redacted] M [redacted]
[redacted]

73] П [redacted] M [redacted]
[redacted]

74] Δ [redacted] M [redacted]
[redacted]

75] K [redacted] M [redacted]
[redacted]

[Handwritten signature]

[Redacted]

[Redacted]

74] ИГ. АОН. М. [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

77] ИГ. М. [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

78] П. М. [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

79] Д. М. [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

80] Г. М. [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

81] А. М. [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

1711/2028-11252
74] ИГ. АОН. М.
takis@76000.0

82] К [redacted] М [redacted]

[redacted]

83] В [redacted] Н [redacted]

[redacted]

[redacted]

84] П [redacted] Н [redacted]

[redacted]

[redacted]

85] Г [redacted] Н [redacted]

[redacted]

[redacted]

86] Е [redacted] П [redacted]

[redacted]

[redacted]

87] К [redacted] П [redacted]

[redacted]

[redacted]



88] Ε [redacted] π [redacted]

[redacted]

89] Α [redacted] π [redacted]

[redacted]

90] Α [redacted] π [redacted]

[redacted]

91] Ε [redacted] π [redacted]

[redacted]

92] Χ [redacted] π [redacted]

[redacted]

93] Α [redacted] π [redacted]

[redacted]

[redacted]

94] Г [redacted] п [redacted]
[redacted]
[redacted]

95] М [redacted] п [redacted]
[redacted]
[redacted]

96] А [redacted] п [redacted]
[redacted]
[redacted]

97] П [redacted] п [redacted]
[redacted]
[redacted]

98] Г [redacted] п [redacted]
[redacted]
[redacted]

99] К [redacted] п [redacted]
[redacted]
[redacted]

[Handwritten signature]

100] Δ [redacted] Π [redacted]

[redacted]

[redacted]

101] Κ [redacted] Π [redacted]

[redacted]

[redacted]

102] Π [redacted] Ρ [redacted]

[redacted]

[redacted]

104] Α [redacted] Σ [redacted]

[redacted]

[redacted]

105] Ε [redacted] Σ [redacted]

[redacted]

106] Σ [redacted] Σ [redacted]

[redacted]

[redacted]

4 7 9
11 11
@yahoo.gr
52
Κ

ΜΓ
Π
ΑΓΓ
ΔΙ
ΛΕΥΚ
ΑΦΜ
ema

107] Π [redacted] Σ [redacted]
[redacted]
[redacted]

108] Α [redacted] Σ [redacted]
[redacted]
[redacted]

109] Κ [redacted] Σ [redacted]
[redacted]
[redacted]

110] Ι [redacted] ΣΤ [redacted]
[redacted]
[redacted]

111] Α [redacted] Σ [redacted]
[redacted]
[redacted]

112] Β [redacted] Σ [redacted]
[redacted]
[redacted]

113] Γ [redacted] Σ [redacted]
[redacted]
[redacted]

ΚΗΣ
ΙΑΓΩ
11252



114] ΠΡΟΪΚΤΟΝ ΣΥ [REDACTED]
[REDACTED]

115] Μ [REDACTED] ΤΑ [REDACTED]
[REDACTED]

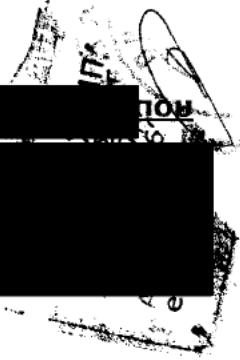
116] Α [REDACTED] Τ [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

117] Α [REDACTED] Τ [REDACTED]
[REDACTED]

118] Ι [REDACTED] Τ [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

119] Ι [REDACTED] Τ [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

120] ΚΑ [REDACTED] Τ [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]



121] Π [redacted] Τ [redacted] ΠΟΥ

[redacted]

[redacted]

122] Φ [redacted] Τ [redacted]

[redacted]

123] Α [redacted] ΤΣ [redacted]

[redacted]

124] Ε [redacted] Τ [redacted]

[redacted]

[redacted]

125] Γ [redacted] Φ [redacted]

[redacted]

126] Χ [redacted] Φ [redacted]

[redacted]

[redacted]

127] Ι [redacted] Φ [redacted]

[redacted]

Σ

9

[Redacted]

128] M [Redacted] Φ

[Redacted]

129] A [Redacted] Φ

[Redacted]

[Redacted]

130] Θ [Redacted] Φ

[Redacted]

[Redacted]

131] Β [Redacted] Χ

[Redacted]

[Redacted]

132] Δ [Redacted] Χ

[Redacted]

[Redacted]

133] Δ [Redacted] Χ

[Redacted]

[Redacted]

134] E [REDACTED] X [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

135] M [REDACTED] X [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

136] O [REDACTED] X [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

137] E [REDACTED] X [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

138] A [REDACTED] X [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

139] E [REDACTED] X [REDACTED]

[REDACTED]

140] Σ [REDACTED] Χ [REDACTED]

141] Ε [REDACTED] Ψ [REDACTED]

142] Ε [REDACTED] Π [REDACTED]

Κ Α Τ Α

- 1] του Υπουργού Οικονομικών **Χρήστου ΣΤΑΪΚΟΥΡΑ**, ο οποίος κατοικοεδρεύει στην Αθήνα,
- 2] του Αναπληρωτή Υπουργού Οικονομικών **Θεοδώρου ΣΚΥΛΑΚΑΚΗ**, ο οποίος κατοικοεδρεύει στην Αθήνα,
- 3] του Υπουργού Ανάπτυξης και Επενδύσεων **Σπυριδωνάα - Άδωνι ΓΕΩΡΓΙΑΔΗ**, ο οποίος κατοικοεδρεύει στην Αθήνα,
- 4] του Υπουργού Εθνικής Άμυνας **Νικολάου ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΥ**, ο οποίος κατοικοεδρεύει στην Αθήνα,
- 5] της Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων **Νίκης ΚΕΡΑΜΕΩΣ**, η οποία κατοικοεδρεύει στην Αθήνα,
- 6] του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων **Κωνσταντίνου ΧΑΤΖΗΔΑΚΗ**, ο οποίος κατοικοεδρεύει στην Αθήνα,
- 7] του Υπουργού Υγείας **Αθανασίου ΠΛΕΥΡΗ**, ο οποίος κατοικοεδρεύει στην Αθήνα.
- 8] της Αναπληρώτριας Υπουργού Υγείας **Ασημίνας ΓΚΑΓΚΑ**, η οποία κατοικοεδρεύει στην Αθήνα,
- 9] του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη **Παναγιώτη ΘΕΟΔΩΡΙΚΑΚΟΥ**, ο οποίος κατοικοεδρεύει στην Αθήνα,

- 10]** του Υπουργού Δικαιοσύνης **Κωνσταντίνου ΤΣΙΑΡΑ**, ο οποίος κατοικοεδρεύει στην Αθήνα,
- 11]** του Υπουργού Εσωτερικών **Μαυρουδή ΒΟΡΙΔΗ**, ο οποίος κατοικοεδρεύει στην Αθήνα,
- 12]** του Αναπληρωτή Υπουργού Εσωτερικών **Στυλιανού ΠΕΤΣΑ**, ο οποίος κατοικοεδρεύει στην Αθήνα,
- 13]** του Υπουργού Μετανάστευσης και Ασύλου **Παναγιώτη ΜΗΤΑΡΑΚΗ**, ο οποίος κατοικοεδρεύει στην Αθήνα,
- 14]** του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών **Κωνσταντίνου ΚΑΡΑΜΑΝΛΗ**, ο οποίος κατοικοεδρεύει στην Αθήνα,
- 15]** του Υπουργού Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής **Ιωάννη ΠΛΑΚΙΩΤΑΚΗ**, ο οποίος κατοικοεδρεύει στην Αθήνα,
- 16]** Του Υπουργού Επικρατείας **Γεωργίου ΓΕΡΑΠΕΤΡΙΤΗ**, ο οποίος κατοικοεδρεύει στην Αθήνα,
- 17]** του Υπουργού Επικρατείας **Κυριάκου ΠΙΕΡΡΑΚΑΚΗ**, ο οποίος κατοικοεδρεύει στην Αθήνα,
- 18]** του Υφυπουργού στον Πρωθυπουργό **Ιωάννη ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ**, ο οποίος κατοικοεδρεύει στην Αθήνα, και
- 19] του Πρωθυπουργού και Προέδρου της Κυβερνήσεως κ. **Κυριάκου ΜΗΤΣΟΤΑΚΗ**, ο οποίος κατοικοεδρεύει στην Αθήνα.

---/--

(Α) ΙΣΤΟΡΙΚΟ

A.1] Άπαντες γεννηθήκαμε **πριν από την 31.12.1961**, κατά τις ανωτέρω ημερομηνίες γεννήσεως που αναγράφονται στα στοιχεία ταυτότητάς μας ως εναγόντων.

Δυνάμει **ξεχωριστών πράξεων επιβολής προστίμου** τιτλοφορούμενων «του άρθρου 24 του ν. 4865/2021 ΠΕΡΙΟΔΟΥ 2022», οι οποίες εκδόθηκαν για ένα έκαστον εξ ημών **ξεχωριστά** από τον Διοικητή της ΑΑΔΕ, υπεβλήθημεν **έκαστος εξ ημών ξεχωριστά**, σε πρόστιμο ύψους πενήντα ευρώ -50 €- για τον Ιανουάριο του 2022, εκατό ευρώ -100 €- για τον Φεβρουάριο του 2022, εκατό ευρώ -100€- για τον Μάρτιο του 2022, και εκατό ευρώ -100€- για τον Απρίλιο του 2022, ενώ επαπειλείται, σύμφωνα με το νομικό πλαίσιο που εκθέτουμε κατωτέρω, η επιβολή

του ανωτέρω προστίμου των εκατό ευρώ -100€- μηνιαίως για κάθε επόμενο μήνα και για όσο θα διαρκέσει το νομικό πλαίσιο στο οποίο αναφερόμαστε και τουλάχιστον (με μία ξεχωριστή πράξη επιβολής προστίμου για κάθε μήνα), και πρόκειται να υποβληθούμε σε επόμενα πρόστιμα για κάθε επόμενο μήνα (εν προκειμένω υπεβλήθη σε εμάς το πρόστιμο και για τον Μάρτιο 2022).

Τα πρόστιμα αυτά των 100 € μηνιαίως επιβλήθηκαν εις βάρος ενός εκάστου εξ ημών για παράβαση των διατάξεων **του άρθρου 24 ν. 4865/2021 (Α' 238), ψηφισθέντος από την Ελληνική Βουλή και εκδοθέντος από την Πρόεδρο της Δημοκρατίας**, το οποίο άρθρο προβλέπει τα εξής:

"... **1.** Για επιτακτικούς λόγους προστασίας της δημόσιας υγείας, **εμβολιάζονται υποχρεωτικά** κατά του κορωνοϊού COVID-19 όλα τα φυσικά πρόσωπα που έχουν την κατοικία ή τη συνήθη διαμονή τους εντός της Ελληνικής Επικράτειας **και έχουν γεννηθεί έως και την 31η.12.1961**. Τα πρόσωπα του πρώτου εδαφίου **πρέπει να έχουν λάβει την πρώτη ή τη μοναδική δόση έως και την 16η Ιανουαρίου 2022**, η δε ολοκλήρωση του εμβολιαστικού κύκλου πρέπει να γίνει σύμφωνα με τις προβλεπόμενες διαδικασίες και στον προβλεπόμενο χρόνο..."

Η φερόμενη ως "παράβαση" εκ μέρους μας του ανωτέρω νόμου συνίστατο στο ότι αν και εμείς οι εδώ ενάγοντες, άπαντες, είχαμε γεννηθεί μέχρι την 31.12.1961, εν τούτοις δεν εμβολιαστήκαμε μέχρι την ανωτέρω 16.01.2022, και ουδέποτε άλλοτε, αντίθετα με τ' ανωτέρω προβλεπόμενα στον νόμο.

Τ' ανωτέρω πρόστιμα μάς επιβλήθηκαν δυνάμει ξεχωριστού για κάθε μήνα πληροφοριακού εγγράφου της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων Δημόσιας Διοίκησης (ΓΓΠΠΔΔ), που απεστάλη προς τον Διοικητή της ΑΑΔΕ, το οποίο πληροφοριακό έγγραφο περιείχε τα ονοματεπώνυμά μας, τον ΑΦΜ εκάστου και τα λοιπά στοιχεία μας. Τα πληροφοριακά αυτά έγγραφα είχαν συνταχθεί με τη διασταύρωση των στοιχείων που είχαν παραδώσει οι εμβολιασμένοι συμπολίτες μας κατά τον εμβολιασμό τους με τη διασταύρωση των στοιχείων των φορολογουμένων. Από τη διασταύρωση αυτή διαπιστώθηκε ότι εμείς οι εδώ ενάγοντες, που είχαμε τους συγκεκριμένους ΑΦΜ και ήμασταν γεννημένοι μέχρι 31.12.1961, δεν αναφερόμασταν στις ηλεκτρονικές καταστάσεις των εμβολιασμένων. Με τον τρόπο αυτό, όπως αναφέρουν οι πράξεις επιβολής προστίμων που συνέταξε και εξέδωσε ο Διοικητής της ΑΑΔΕ, εναντίον ενός εκάστου εξ ημών, διαπιστώθηκε η εκ μέρους ενός

εκάστου εξ ημών παράβαση του άρθρου 24 § 1 ν. 4865/2021. Εκτός των ανωτέρω (νόμου και πληροφοριακού δελτίου), ο Διοικητής της ΑΑΔΕ κ. Γεώργιος Τυλιούδης που εξέδωσε τις ανωτέρω πράξεις επιβολής προστίμων, έλαβε υπ' όψιν του και τις διατάξεις της υπό στοιχεία αριθ. ΓΠ.οικ. 7586/2022 Κοινής Απόφασης των Υπουργών Υγείας, ΦΕΚ 608/Β/12.02.2022 «Καθορισμός διαδικασίας προσδιορισμού των υπόχρεων προσώπων και επιβολής του διοικητικού προστίμου της παρ. 4 του άρθρου 24 του ν. 4865/2021 (Α' που θα ακολουθήσει 238)». Η ανωτέρω Κοινή Υπουργική Απόφαση (ΚΥΑ) προβλέπει (α') τη διαδικασία η διοίκηση για την επιβολή και είσπραξη των ανωτέρω προστίμων, λόγω μη εμβολιασμού, (β') τον τρόπο της συνεργασίας της ελληνικής Διοίκησης για την επίτευξη του στόχου και το πως θα παρακαμφθεί η ευρωπαϊκή νομοθεσία περί προστασίας των προσωπικών δεδομένων. Έχει δέ η ανωτέρω ΚΥΑ, ως Παράρτημα, τις ανωτέρω πράξεις επιβολής προστίμου που συνέταξε ο ανωτέρω Διοικητής της ΑΑΔΕ, εναντίον ενός εκάστου εξ ημών, κατά τρόπον ώστε αυτές (οι Πράξεις Επιβολής Προστίμων) να εκδίδονται με την απλή συμπλήρωση κάποιων στοιχείων του παραβάτη.

Όπως ρητά σημειώνουν οι ανωτέρω πράξεις επιβολής προστίμου, στο κείμενό τους, αυτές συνιστούν «εκτελεστό τίτλο για την είσπραξη αυτού (του επιβαλλόμενου προστίμου) κατά ανάλογη εφαρμογή της παραγράφου 4 του άρθρου 2 του ν.δ. 356/1974 (Κ.Ε.Δ.Ε., Α' 90)». Κατά ταύτα, η ελληνική Κυβέρνηση μας σημάδεψε με ένα πυροβόλο όπλο λέγοντας ευθέως και ευθαρσώς προς έναν έκαστον εξ ημών "ή εμβολιάζεσαι υποχρεωτικά (όπως είναι η ρητή διατύπωση του ανωτέρω νόμου που περιέχει το τροπικό επίρρημα «υποχρεωτικά» στο κείμενό του) ή δια εκτελεστών διοικητικών πράξεων που αποτελούν τίτλους εκτέλεσης κατά τον Κώδικα Είσπραξης Δημοσίων Εσόδων (ΚΕΔΕ), σου παίρνουμε τις καταθέσεις στην τράπεζα και το σπίτι, δηλαδή σε εξοντώνουμε". Διότι, βεβαίως, σε μια κοινωνία που ακόμη και το νερό πληρώνεται (και είναι γνωστές οι ουρές μπροστά στα γραφεία της ΕΥΔΑΠ για την αποφυγή της διακοπής παροχής ύδατος), η αφαίρεση των οικονομικών μέσων με εκτελεστές διοικητικές πράξεις κατά τον ΚΕΔΕ αποτελεί μορφή φυσικής εξόντωσης.

Τον ανωτέρω ν. 4865/2021 υπέγραψαν οι εξής εκ των εδώ εναγομένων που με την ίδια κατωτέρω σειρά αναφέρονται και ως εναγόμενοι ανωτέρω):


 Ο Υπουργός Οικονομικών, κ. Χρήστος Σταϊκούρας, ο αναπληρωτής Υπουργός Οικονομικών κ. Θεόδωρος Σκυλακάκης, ο Υπουργός Ανάπτυξης και Επενδύσεων κ. Σπυρίδων -Αδωνις Γεωργιάδης, ο Υπουργός Εθνικής Άμυνας κ. Νικόλαος Παναγιωτόπουλος, η Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων κ. Νίκη Κεραμέως, ο Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων κ. Κωνσταντίνος Χατζηδάκης, ο Υπουργός Υγείας κ. Αθανάσιος Πλεύρης, η Αναπληρώτρια Υπουργός Υγείας κ. Ασημίνα Γκάγκα, ο Υπουργός Προστασίας του Πολίτη κ. Παναγιώτης Θεοδωρικάκος, ο Υπουργός Δικαιοσύνης κ. Κωνσταντίνος Τσιάρας, ο Υπουργός Εσωτερικών κ. Μαυρουδής Βορίδης, ο Αναπληρωτής Υπουργός Εσωτερικών κ. Στυλιανός Πέτσας, ο Υπουργός Μετανάστευσης και Ασύλου κ. Παναγιώτης Μηταράκης, ο Υπουργός Υποδομών και Μεταφορών κ. Κωνσταντίνος Καραμανλής, ο Υπουργός Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής κ. Ιωάννης Πλακιωτάκης, ο Υπουργός Επικρατείας κ. Γεώργιος Γεραπετρίτης, ο Υπουργός Επικρατείας κ. Κυριάκος Πιερρακάκης και ο Υφυπουργός στον Πρωθυπουργό κ. Ιωάννης Οικονόμου, στην Αθήνα, την 03.12.2021. Περαιτέρω, **την ανωτέρω ΚΥΑ υπέγραψαν οι εκ των εδώ εναγομένων:** Ο Υπουργός Οικονομικών κ. Χρήστος Σταϊκούρας, ο αναπληρωτής Υπουργός Οικονομικών κ. Θεόδωρος Σκυλακάκης, ο Υπουργός Υγείας κ. Αθανάσιος Πλεύρης, ο Υπουργός Επικρατείας κ. Κυριάκος Πιερρακάκης, ήτοι οι 1^{ος}, 2^{ος}, 7^{ος} και 17^{ος} των εδώ εναγομένων και ο Διοικητής της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων κ. Γεώργιος Πιτσιλής.

A.2] Η έκδοση του ν. 4865/2021 και της ανωτέρω ΚΥΑ

Η ελληνική Πολιτεία εξέδωσε τον ν. 4865/2021 –ΦΕΚ 238/Α/04.12.2021 (Σύσταση και οργάνωση νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου με την επωνυμία “Εθνική Κεντρική Αρχή Προμηθειών Υγείας”, στρατηγική κεντρικών προμηθειών προϊόντων και υπηρεσιών υγείας και άλλες επείγουσες διατάξεις για τη δημόσια υγεία και την κοινωνική πρόνοια), **ο οποίος υπεγράφη** από τους ανωτέρω εναγόμενους, κ.κ. Υπουργούς: Οικονομικών ΧΡΗΣΤΟ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑ, Αναπληρωτή Υπουργό Οικονομικών ΘΕΟΔΩΡΟ ΣΚΥΛΑΚΑΚΗ, Ανάπτυξης και Επενδύσεων ΣΠΥΡΙΔΩΝΑ - ΑΔΩΝΙ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗ, Εθνικής Άμυνας ΝΙΚΟΛΑΟ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟ, Παιδείας και Θρησκευμάτων ΝΙΚΗ ΚΕΡΑΜΕΩΣ, Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟ ΧΑΤΖΗΔΑΚΗ, Υγείας ΑΘΑΝΑΣΙΟ ΠΛΕΥΡΗ, Αναπληρώτρια Υπουργό Υγείας ΑΣΗΜΙΝΑ ΓΚΑΓΚΑ, Προστασίας του Πολίτη ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ ΘΕΟΔΩΡΙΚΑΚΟ, Δικαιοσύνης ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟ ΤΣΙΑΡΑ, Εσωτερικών ΜΑΥΡΟΥΔΗ ΒΟΡΙΔΗ, Αναπληρωτή

Υπουργό Εσωτερικών ΣΤΥΛΙΑΝΟ ΠΕΤΣΑ, Μετανάστευσης και Ασύλου ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ ΜΗΤΑΡΑΚΗ, Υποδομών και Μεταφορών ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟ ΚΑΡΑΜΑΝΛΗ, Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής ΙΩΑΝΝΗ ΠΛΑΚΙΩΤΑΚΗ, Επικρατείας ΓΕΩΡΓΙΟ ΓΕΡΑΠΕΤΡΙΤΗ, Επικρατείας ΚΥΡΙΑΚΟ ΠΙΕΡΡΑΚΑΚΗ, Υφυπουργό στον Πρωθυπουργό ΚΩΣΤΑΣ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ.

Ο νόμος αυτός προβλέπει επακριβώς, στη διάταξη του άρθρου 24, και ορίζει τα εξής:

ΜΕΡΟΣ Β΄, ΕΠΕΙΓΟΥΣΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΥΓΕΙΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΡΟΝΟΙΑ, Άρθρο 24. Υποχρεωτικότητα εμβολιασμού:

1. Για επιτακτικούς λόγους προστασίας της δημόσιας υγείας, εμβολιάζονται υποχρεωτικά κατά του κορωνοϊού COVID-19 όλα τα φυσικά πρόσωπα που έχουν την κατοικία ή τη συνήθη διαμονή τους εντός της Ελληνικής Επικράτειας και έχουν γεννηθεί έως και την 31η.12.1961. Τα πρόσωπα του πρώτου εδαφίου πρέπει να έχουν λάβει την πρώτη ή τη μοναδική δόση έως και την 16η Ιανουαρίου 2022, η δε ολοκλήρωση του εμβολιαστικού κύκλου πρέπει να γίνει σύμφωνα με τις προβλεπόμενες διαδικασίες και στον προβλεπόμενο χρόνο.

2. Δεν υπέχουν την υποχρέωση της παρ. 1: (α) όσοι έχουν νοσήσει και για διάστημα εκατόν ογδόντα (180) ημερών από τη νόσηση και (β) όσοι έχουν αποδεδειγμένους λόγους υγείας που εμποδίζουν τη διενέργεια του εμβολίου, σύμφωνα με την υπό στοιχεία Δ1α/Γ.Π.οικ.50933/13.8.2021 κοινή απόφαση του Υπουργού και του Αναπληρωτή Υπουργού Υγείας (Β΄ 3794), όπως εκάστοτε ισχύει. Ειδικώς, τα άτομα με αναπηρία που αδυνατούν να υποβληθούν στη διαδικασία του εμβολιασμού για αντικειμενικούς λόγους, που σχετίζονται με την πραγματική τους κατάσταση, ως συνέπεια των παθήσεών τους, όπως οι βαριές περιπτώσεις αυτισμού και επιληψίας, δύνανται να εξαιρούνται από την υποχρέωση εμβολιασμού, ύστερα από αιτιολογημένη εισήγηση του θεράποντος ιατρού τους και κατόπιν έγκρισης από τις επιτροπές ανά υγειονομική περιφέρεια της ανωτέρω κοινής υπουργικής απόφασης. Δεν εμπíπτουν, επίσης, στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος οι κατηγορίες εργαζομένων που υποχρεούνται σε εμβολιασμό κατ' εφαρμογή του άρθρου 206 του ν. 4820/2021 (Α΄ 130).

3. Η συμμόρφωση με την υποχρέωση του παρόντος άρθρου αποδεικνύεται διαζευκτικά μέσω:

- α)** ψηφιακού Πιστοποιητικού COVID-19 της Ε.Ε. (EU Digital COVID Certificate EUDCC) του Κανονισμού (ΕΕ) 2021/953 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 14ης Ιουνίου 2021 και του άρθρου πρώτου της από 30.5.2021 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (Α' 87), η οποία κυρώθηκε με το άρθρο 1 του ν. 4806/2021 (Α' 95) με πληροφορίες σχετικά με την κατάσταση του φυσικού προσώπου-κατόχου του όσον αφορά στον εμβολιασμό ή στη νόσηση από τον κορωνοϊό COVID-19,
- β)** βεβαίωσης εμβολιασμού της παρ. 5 του άρθρου 55 του ν. 4764/2020 (Α' 256),
- γ)** βεβαίωσης νόσησης που επιβεβαιώνεται με θετικό διαγνωστικό έλεγχο της παρ. 1 του άρθρου 5 της υπ' αρ. 2650/10.4.2020 (Β' 1298) κοινής απόφασης των Υπουργών Υγείας και Επικρατείας,
- δ)** ισοδύναμου πιστοποιητικού ή βεβαίωσης τρίτης χώρας.

4. Στην περίπτωση μη τήρησης της υποχρέωσης της παρ. 1 επιβάλλεται διοικητικό πρόστιμο εκατό (100) ευρώ μηνιαίως. Στην περίπτωση διενέργειας της πρώτης δόσης έως και τη δεκάτη πέμπτη ημέρα του μήνα και ολοκλήρωσης του εμβολιαστικού κύκλου σύμφωνα με τις προβλεπόμενες διαδικασίες και στον προβλεπόμενο χρόνο, ειδικώς για τον μήνα αυτόν, επιβάλλεται διοικητικό πρόστιμο πενήντα (50) ευρώ. Σε περίπτωση διενέργειας της πρώτης δόσης από τη δέκατη έκτη ημέρα του μήνα και εντεύθεν, επιβάλλεται το σύνολο της κύρωσης του πρώτου εδαφίου. Ειδικώς για τον μήνα Ιανουάριο 2022, για την παραβίαση της υποχρέωσης της παρ. 1 επιβάλλεται διοικητικό πρόστιμο πενήντα (50) ευρώ. Οι κυρώσεις της παρούσας αίρονται από την πρώτη μέρα του επόμενου μήνα από την πραγματοποίηση της πρώτης δόσης. Σε περίπτωση μη ολοκλήρωσης του εμβολιαστικού κύκλου, σύμφωνα με τις προβλεπόμενες διαδικασίες και στον προβλεπόμενο χρόνο, οι κυρώσεις επιβάλλονται από το χρονικό σημείο θεμελίωσης της σχετικής υποχρέωσης, σύμφωνα με την παρ. 1. Το σχετικό πρόστιμο βεβαιώνεται και εισπράττεται αμελλητί από την Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Εσόδων σύμφωνα με τον Κώδικα Είσπραξης Δημοσίων Εσόδων (ν.δ. 356/1974, Α' 90 [ΚΕΔΕ]).

5. Για την επιβολή του διοικητικού προστίμου της παρ. 4 διαβιβάζονται περιοδικά τα αναγκαία προσωπικά δεδομένα, όπως ονοματεπώνυμο, πατρώνυμο, μητρώνυμο,

ημερομηνία γέννησης και Αριθμός Μητρώου Κοινωνικής Ασφάλισης, με τη βοήθεια των σχετικών εγγυήσεων και εφαρμοζομένου του άρθρου 22 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27ης Απριλίου 2016, για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της Οδηγίας 95/46/EK για την Προστασία Δεδομένων [ΓΚΠΔ] (L 119), από την εταιρεία με την επωνυμία «Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση Κοινωνικής Ασφάλισης» (ΗΔΙΚΑ Α.Ε.) στη Γενική Γραμματεία Πληροφοριακών Συστημάτων Δημόσιας Διοίκησης (ΓΓΠΣΔΔ) του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, προκειμένου να προσδιορισθεί ο Αριθμός Φορολογικού Μητρώου των υπόχρεων φυσικών προσώπων. Στη συνέχεια, η ΓΓΠΣΔΔ διαβιβάζει τα στοιχεία του πρώτου εδαφίου στην ΑΑΔΕ. Το Υπουργείο Υγείας και η ΗΔΙΚΑ Α.Ε. έχουν την ιδιότητα του Υπευθύνου Επεξεργασίας και της Εκτελούσας την Επεξεργασία, σύμφωνα με τις περ. 7 και 8 του άρθρου 1 του ΓΚΠΔ αντίστοιχα, όπως ορίζεται στα άρθρα 55 και 55Α του ν. 4764/2020 (Α' 256) και στο άρθρο 29 της από 30.3.2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (Α' 75), η οποία κυρώθηκε με το άρθρο 1 του ν. 4684/2020 (Α' 86). Η ΑΑΔΕ ορίζεται ως ανεξάρτητος Υπεύθυνος Επεξεργασίας αποκλειστικά για τον σκοπό της βεβαίωσης και είσπραξης των δημοσίων εσόδων κατά τον ΚΕΔΕ και υπό αυτήν την ιδιότητα διασφαλίζει την προστασία των δικαιωμάτων των προσώπων, της ιδιωτικής ζωής και των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, σύμφωνα με το ενωσιακό και εθνικό δίκαιο και, ιδίως, σύμφωνα με τις διατάξεις του ΓΚΠΔ και του ν. 4624/2019 (Α' 137). Η ΓΓΠΣΔΔ ορίζεται ως ανεξάρτητος Υπεύθυνος Επεξεργασίας για τον σκοπό της ταυτοποίησης των υπόχρεων φυσικών προσώπων.

6. Οι πόροι που συγκεντρώνονται από την επιβολή των κυρώσεων της παρ. 4 αξιοποιούνται αποκλειστικά για την ενίσχυση του Εθνικού Συστήματος Υγείας, στο πλαίσιο της αντιμετώπισης του κορωνοϊού COVID-19. **7.** α) Με κοινή απόφαση των Υπουργών Υγείας, Οικονομικών, Ψηφιακής Διακυβέρνησης και του Διοικητή της ΑΑΔΕ, δύνανται να καθορίζονται:

αα) η διαδικασία προσδιορισμού από την Η.Δ.Ι.Κ.Α. των φυσικών προσώπων που εμπíπτουν στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος, τα αναγκαία δεδομένα για τον προσδιορισμό του Αριθμού Φορολογικού Μητρώου των υπόχρεων σε εμβολιασμό φυσικών προσώπων, ο τρόπος διαβίβασης αυτών και οι αναγκαίες

διαλειτουργικότητες με μητρώα του δημοσίου τομέα για την ταυτοποίηση των ανωτέρω προσώπων, οι ειδικότεροι όροι και τα αναγκαία τεχνικά και οργανωτικά μέτρα προώθησης των προσωπικών δεδομένων, ο χρόνος τήρησης αυτών, καθώς και τα ζήνηματα άσκησης των δικαιωμάτων των υποκειμένων,

αβ) οι διαδικασίες ελέγχων, διαπίστωσης των παραβάσεων, βεβαίωσης και είσπραξης του διοικητικού προστίμου, και

αγ) κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή του παρόντος.

β) Με κοινή απόφαση των Υπουργών Υγείας και Οικονομικών, καθορίζονται ο τρόπος και η διαδικασία διάθεσης των πόρων που προέρχονται από την επιβολή των κυρώσεων του παρόντος άρθρου.

γ) Με απόφαση του Υπουργού Υγείας, δύναται να τροποποιείται η ημερομηνία του πρώτου εδαφίου της παρ. 1, προκειμένου το παρόν να εφαρμόζεται σε φυσικά πρόσωπα που συμπληρώνουν το εξηκόστο (60ό) έτος της ηλικίας τους μετά την 31η.12.2021.

δ) Με απόφαση του Υπουργού Υγείας, λαμβανομένων υπόψη των επίκαιρων επιδημιολογικών δεδομένων, καθορίζεται ο χρόνος λήξης της ισχύος του παρόντος.

Ο νόμος αυτός επιβάλλει τον υποχρεωτικό εμβολιασμό σε άτομα άνω των εξήντα (60) ετών, γεννηθέντα κατά την έκδοση αυτού την 16.01.1961, με την απειλή προστίμου 100 € μηνιαίως και με τη διαβίβαση των προσωπικών δεδομένων (ίδτετε ανωτέρω αριθμούς 4 και 5 στον άρθρο 24).

Επίσης, η ελληνική Πολιτεία εξέδωσε την υπό στοιχεία αριθ. ΓΠ.οικ. 7586/2022 Κοινή Απόφαση των Υπουργών Υγείας, ΦΕΚ 608/Β/12.02.2022 «Καθορισμός διαδικασίας προσδιορισμού των υπόχρεων προσώπων και επιβολής του διοικητικού προστίμου της παρ. 4 του άρθρου 24 του ν. 4865/2021 (Α' 238)».

Ο εν λόγω νόμος είναι θεσμικά παράνομος και έρχεται σε ευθεία σύγκρουση με την **ελληνική έννομη τάξη**, ως προς τα ανωτέρω τέσσερα (4) προβλεπόμενα στο άρθρο 24 αυτού, ήτοι:

(α') την υποχρέωση σε εμβολιασμό,

(β') την απειλή του μηνιαίου προστίμου των 100 € προκειμένου ο πολίτης να αποδεχθεί τον υποχρεωτικό εμβολιασμό,

(γ') την επιβολή του μηνιαίου προστίμου των 100 € σε περίπτωση που ο πολίτης δεν αποδεχθεί τον υποχρεωτικό εμβολιασμό,

(δ') την ανωτέρω διαβίβαση των προσωπικών δεδομένων και τον σχηματισμό καταλόγων "εσωτερικών εχθρών".

Ομοίως είναι αντισυνταγματική έρχεται σε ευθεία σύγκρουση με την **ελληνική έννομη τάξη** και η ανωτέρω ΚΥΑ που εφαρμόζει την επιβολή και είσπραξη μέσω των Φορολογικών Αρχών και του ΚΕΔΕ του προστίμου και εφαρμόζει τον σχηματισμό των ανωτέρω καταλόγων των "εσωτερικών εχθρών".

A.3.] Η σύγκρουση του ανωτέρω νόμου και της ΚΥΑ με την Ελληνική Έννομη Τάξη.

Ο ανωτέρω νόμος 4865/2021 (άρθρο 24 αυτού) έρχεται σε σύγκρουση με το σύνολο της ελληνικής έννομης τάξης και τους κανόνες διεθνούς δικαίου που κατέστησαν τμήμα αυτής, ως εξής:

A.3.1] Λόγω της σύγκρουσης του νόμου **4865/2021** (και της ΚΥΑ) με τον νόμο 2619/1998 ΦΕΚ 132/Α/19.06.1998, που κυρώνει τη «**Σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης για την προστασία των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και της αξιοπρέπειας του ατόμου σε σχέση με τις εφαρμογές της βιολογίας και της ιατρικής**», ο οποίος είναι ανώτερης τυπικής ισχύος. Η αιτία της ανώτερης τυπικής ισχύος του ν. 2619/1998 έναντι του ν. 4865/2021 είναι η εξής:

Το άρθρο 28 του Συντάγματος (κανόνες του διεθνούς δικαίου και διεθνείς οργανισμοί) προβλέπει ότι: «...1] Οι γενικά παραδεγμένοι κανόνες του διεθνούς δικαίου, καθώς και **οι διεθνείς συμβάσεις, από την επικύρωσή τους με νόμο** και τη θέση τους σε ισχύ σύμφωνα με τους όρους καθεμιάς, αποτελούν αναπόσπαστο μέρος του εσωτερικού ελληνικού δικαίου **και υπερισχύουν από κάθε άλλη αντίθετη διάταξη νόμου**. Η εφαρμογή των κανόνων του διεθνούς δικαίου και των διεθνών συμβάσεων στους αλλοδαπούς τελεί πάντοτε υπό τον όρο της αμοιβαιότητας...».

Η ανωτέρω «**Σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης για την προστασία των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και της αξιοπρέπειας του ατόμου σε σχέση με τις εφαρμογές της βιολογίας και της ιατρικής: Σύμβαση για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα και τη Βιοϊατρική**» κυρώθηκε με τον ελληνικό νόμο 2619/1998,

ΦΕΚ 132/Α/19.06.1998, «Κύρωση της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την προστασία των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και της αξιοπρέπειας του ατόμου σε σχέση με τις εφαρμογές της βιολογίας και της ιατρικής: Σύμβαση για τα **Ανθρώπινα Δικαιώματα και τη Βιοϊατρική**».

Ο ελληνικός νόμος 2619/1998 ΦΕΚ 132/Α/19.06.1998, που κυρώνει τη Σύμβαση αυτή, ως άνω, στο πρώτο άρθρο του αναφέρει ότι: "... **Κυρώνεται και έχει την ισχύ, που ορίζει το άρθρο 28 παρ. 1 του Συντάγματος...**".

Κατόπιν της ανωτέρω κύρωσης και σύμφωνα με το άρθρο 28 του Συντάγματος, η ανωτέρω Σύμβαση υπερिशύει από κάθε άλλη αντίθετη διάταξη νόμου, έχοντας την τυπική ισχύ συνταγματικής διάταξης.

Η σύγκρουση του ν. 4865/2021 με τον ανώτερης τυπικής ισχύος ν. 2619/1998:

Η εν λόγω Σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης (ακριβώς όπως κυρώθηκε), στο άρθρο 5 αυτής, αναφέρει τα εξής:

"Άρθρο 5. ΓΕΝΙΚΟΣ ΚΑΝΟΝΑΣ. Επέμβαση (δηλαδή, επέμβαση στο ανθρώπινο σώμα, δηλαδή εμβολιασμός είτε οτιδήποτε συναφές) σε θέματα υγείας μπορεί να υπάρξει μόνον αφού το ενδιαφερόμενο πρόσωπο **δώσει την ελεύθερη συναίνεσή του**, κατόπιν προηγούμενης **σχετικής ενημέρωσής** του...". Την ελεύθερη συναίνεση, για την επέμβαση στο σώμα, ο ανωτέρω ελληνικός νόμος συνταγματικής ισχύος τη θέτει ως γενικό κανόνα. Είναι **ο ακρογωνιαίος λίθος** της Σύμβασης, που είναι ήδη ελληνικός νόμος με **ανώτερη τυπική ισχύ**. Το άρθρο 5 **δεν αναφέρεται σε απλή συναίνεση**. Αναφέρεται σε **«ελεύθερη συναίνεση»**. **Η σύμβαση απαιτεί η συναίνεση να είναι ελεύθερη, χωρίς «πιέσεις»**. **Αλλιώς δεν θ' ανέφερε «ελεύθερη συναίνεση» αλλά θ' ανέφερε απλώς τη λέξη «συναίνεση»**. Οι ευρωπαίοι νομοθέτες του 1998 χρησιμοποίησαν πανηγυρικά τον όρο **«ελεύθερη συναίνεση»** για να μην μπορούν τα «Συμβούλια της Επικρατείας του Νότου» να ξεπεράσουν τον νόμο με το σκεπτικό ότι: "Δεν συναινεί κάποιος μόνο όταν αυτός υποχρεώνεται με βία, σε αντίθετη περίπτωση, όταν υποκύπτει στις πιέσεις της Πολιτείας και αποδέχεται να κάνει κάτι, συναινεί". Πράγματι, ο ευρωπαίος νομοθέτης είχε υπ' όψει του ιστορικά προηγούμενα «συναινέσεων» δια πιέσεων (ναζιστικό καθεστώς με υποχρεωτικές ιατρικές πράξεις) και ήθελε να μην επαναληφθούν αυτά στο μέλλον.

Φωτίζουμε περαιτέρω την «ερμηνεία» της συγκεκριμένης διάταξης της Ευρωπαϊκής Σύμβασης, **ως προς τις «προθέσεις» του ιστορικού νομοθέτη:**

Στο άρθρο 2 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης (και ήδη του ν. 2619/1998) προβλέπεται η προτεραιότητα του ανθρώπινου όντος έναντι της κοινωνίας (κοινωνικού συμφέροντος) και της επιστήμης:

“... Άρθρο 2. Το προβάδισμα του ανθρώπινου όντος.

Τα συμφέροντα και η ευημερία του ανθρώπινου όντος θα υπερισχύουν έναντι μόνου του κοινωνικού συμφέροντος ή της επιστήμης...”. Η διατύπωση του στην αγγλική γλώσσα (που αποτελεί επίσημη γλώσσα μαζί με την ελληνική, του νόμου, προκειμένου να ερμηνευθεί αυθεντικά) είναι η εξής: **Article 2 - Primacy of the human being. The interests and welfare of the human being shall prevail over the sole interest of society or science.** Δηλαδή, κανένας πρωθυπουργός και Πρόεδρος της Δημοκρατίας δεν μπορεί να πει “δεν με νοιάζει η προσωπική σας ευτυχία”, “θα σας εμβολιάσω για χάρη του συμφέροντος της κοινωνίας και της επιστήμης”. **Ο ανώτερης τυπικής ισχύος νόμος 2619/1998 το απαγορεύει!** Ο εν λόγω νόμος 2619/1998, στην «εισηγητική έκθεση», αναφέρει τους σκοπούς τους νομοθέτη:

«... πεπεισμένοι για την ανάγκη σεβασμού του ανθρώπινου όντος τόσο ως ατόμου όσο και ως μέλους του ανθρώπινου είδους και **αναγνωρίζοντας τη σημασία της εξασφάλισης της αξιοπρέπειας του ανθρώπινου όντος ...**». Δηλαδή, ο εν λόγω νόμος, **δίνει προτεραιότητα στον αφηρημένο άνθρωπο** του ευρωπαϊκού ανθρωπισμού και Γαλλικού Διαφωτισμού, εν σχέσει με την “κοινωνία” και τα “συμφέροντά” της. Άλλωστε ο Ευρωπαϊκός Πολιτισμός, που προσπαθεί να διαφυλάξει ο ν. 2619/1998, είναι ο Πολιτισμός των Ανθρώπινων Δικαιωμάτων και του Ανθρώπου ως ανώτερης έννοιας, που έπλασε ο Θεός ως ξεχωριστό πλάσμα και στέκεται απέναντι στον ίδιο τον Δημιουργό. Η ανάλυση του χριστιανικού προβληματισμού στη δημιουργία των ανθρώπινων δικαιωμάτων και του Ευρωπαϊκού Πολιτισμού, κατατείνει στην ανωτέρω διατύπωση του Άρθρου 2 του ν. 2619/1998:

"... Άρθρο 2. Το προβάδισμα του ανθρωπίνου όντος. Τα συμφέροντα και η ευημερία του ανθρωπίνου όντος θα υπερισχύουν έναντι μόνου του κοινωνικού συμφέροντος ή της επιστήμης..."

Αυτά λέει ο νόμος, αυτά θέλει ο νομοθέτης!

Επίσης, ο νόμος 2619/1998 αναφέρει στην εισαγωγή του:

«... ΕΧΟΝΤΑΣ ΕΠΙΓΝΩΣΗ ότι **η κατάχρηση της Βιολογίας και της Ιατρικής ενδέχεται να οδηγήσει σε πράξεις που θέτουν σε κίνδυνο την ανθρώπινη αξιοπρέπεια...**". Ο νόμος 2619/1998 ήταν προφητικός. Ήξερε ότι στο μέλλον θα εμφανίζοντο πρωθυπουργοί, ειδικοί, πολιτικοί, επιτροπές και επιστήμονες, που θα επικαλούντο ότι έπρεπε να γίνουν υποχρεωτικές ιατρικές πράξεις "για το καλό της κοινωνίας", "για το καλό της επιστήμης" (με ποικίλες αλλότριες και προεχόντως ερεβώδεις στοχεύσεις).

Ο νόμος 2619/1998 αναφέρεται σε "κατάχρηση" της Ιατρικής! Θεσπίζει τα εξής δύο (2):

- 1] Την ελευθερία του ατόμου να μην δεχθεί επέμβαση στο σώμα του (εγχείρηση, εμβολιασμό, εξέταση) **παρά μόνο μετά από δική του ελεύθερη συναίνεση, που θα στηρίζεται στην πλήρη ενημέρωσή του,**
- 2] τη θέσπιση, στο ανωτέρω άρθρο 2, της γενικής αρχής ότι **καμία εξουσία, καμία κυβέρνηση, δεν μπορεί να επικαλεστεί το δημόσιο συμφέρον για να καταλύσει αυτή την ελευθερία και, επί πλέον,**
- 3] αντιμετωπίζει ρητά την "ιατρική επιστήμη" και το "κοινωνικό συμφέρον" ως **προφάσεις και αρνείται ότι νομιμοποιούν την υποχρεωτική ιατρική πράξη.** Ο ιστορικός νομοθέτης ήξερε ότι θα ερχόταν η σημερινή **δυστοπία**. Ότι αυταρχικές κυβερνήσεις θα χρησιμοποιούσαν την "επιστήμη" και την "κοινωνία" ως δικαιολογία. Το ορίζει ρητά: **Το άτομο είναι πάνω από την "επιστήμη" και την "κοινωνία".**

Επισημαίνεται, εν προκειμένω επιπροσθέτως, ότι δεν υπάρχει κατάχρηση δικαιώματος σε ένα δικαίωμα που ασκείται όπως προβλέπει κάποιος νόμος. Δηλαδή, δεν μπορεί ο "χειριστής των νόμων" να παρακάμψει ένα νόμο επικαλούμενος

“κατάχρηση”. Υφίσταται κατάχρηση εκ του νόμου δικαιώματος μόνο σε μια περίπτωση: **Εφ’ όσον η άσκηση του δικαιώματος είναι αντίθετη με τον κοινωνικό σκοπό του συγκεκριμένου νόμου που το προβλέπει.** Ποτέ η άσκηση ενός δικαιώματος εντός του πυρήνα του νόμου που το προβλέπει, δηλαδή εντός του κοινωνικού σκοπού του, δεν είναι καταχρηστική. **Η άσκηση δεν είναι καταχρηστική όταν συγκρούεται με κάποιον άλλο νόμο όσο έντονα και αν συγκρούεται. Είναι καταχρηστική όταν συγκρούεται με τον “εσωτερικό σκοπό” του νόμου που προβλέπει αυτό το δικαίωμα.** Αυτό επακριβώς προβλέπει το άρθρο 281 ΑΚ αυτολεξεί. **Κατά κύριο λόγο, μόνο κατάχρηση δικαιώματος ιδιοκτησίας νοείται** (και όλων των παρεμφερών δικαιωμάτων) και **εφ’ όσον αυτά τα δικαιώματα κινούνται εκτός του κοινωνικού σκοπού τους. Δηλαδή, το δικαίωμα ιδιοκτησίας ως άρνηση να διανοιχθεί ένας δρόμος ασκείται αντίθετα από τον συνταγματικό του σκοπό, που είναι η ευημερία του κοινωνικού συνόλου, διότι το δικαίωμα ιδιοκτησίας κατοχυρώθηκε για την οικονομική ανάπτυξη και την πρόοδο των κοινωνιών.**

Ο νόμος 2619/1998 είχε προβλέψει την περίπτωση να επικαλεστούν κάποιοι καταχρηστική εφαρμογή των δικαιωμάτων που προστατεύει. Για τον λόγο αυτό, στο άρθρο 2 αναφέρει: **«Τα συμφέροντα και η ευημερία του ανθρωπίνου όντος θα υπερισχύουν έναντι μόνου του κοινωνικού συμφέροντος ή της επιστήμης...».** Δηλαδή, περιέχει ειδική διάταξη που απαγορεύει να θεωρηθούν καταχρηστικά ασκούμενα τα δικαιώματα που προστατεύει. **Αναλυτικότερα, ο νόμος 2619/1998 ορίζει και αναφέρει: “Κάντε κατάχρηση στην αξιοπρέπειά σας”, είναι νόμιμο! Όσοι επικαλούνται “την επιστήμη”, όσοι επικαλούνται “το κοινωνικό συμφέρον” είναι αντίθετοι με εμένα, την Ευρωπαϊκή Σύμβαση.**

A.3.2] Λόγω της σύγκρουσης του νόμου 4865/2021 με την 3^η Οικουμενική Διακήρυξη της UNESCO για την βιοηθική και τη γενετική του 2005.

Η UNESCO έχει προβεί σε τρεις (3) Διακηρύξεις αναφορικά με τη βιοηθική και την γενετική (κατά τα έτη 1997, 2003, 2005). Το άρθρο 6 της 3^{ης} Οικουμενικής Διακήρυξης της UNESCO του 2005 (ΠΟΥ ΕΧΕΙ ΑΥΞΗΜΕΝΗ ΙΣΧΥ ΚΑΙ ΥΠΕΡΙΣΧΥΕΙ παντός αντίθετου νόμου, όπως προβλέπει την ισχύ της το άρθρο 28 § 1 του Συντάγματος), αναφέρει ότι : *«Κάθε προληπτική, διαγνωστική και θεραπευτική*

ιατρική παρέμβαση πρέπει να διεξάγεται μόνο ύστερα από προηγούμενη, ελεύθερη και τεκμηριωμένη συναίνεση του ενδιαφερομένου προσώπου, βασισμένη σε επαρκή ενημέρωση. Ανάλογα με την περίπτωση, η συναίνεση πρέπει να είναι ρητά διατυπωμένη και να μπορεί να ανακληθεί από το ενδιαφερόμενο πρόσωπο οποιαδήποτε στιγμή και για οποιονδήποτε λόγο, χωρίς αυτό να συνεπάγεται κάποια μειονεξία ή προκατάληψη σε βάρος του».

A.3.3] Λόγω της σύγκρουσης του νόμου 4865/2021 με το άρθρο 12 του νόμου 3418/2005 (Κώδικα Ιατρικής Δεοντολογίας).

Το άρθρο 12 του οικείου νόμου, τιτλοφορείται ως «**Συναίνεση του ενημερωμένου ασθενή**» και προβλέπει τα εξής:

“... 1. Ο ιατρός **δεν επιτρέπεται να προβεί στην εκτέλεση οποιασδήποτε ιατρικής πράξης χωρίς την προηγούμενη συναίνεση του ασθενή.**

2. Προϋποθέσεις της έγκυρης συναίνεσης του ασθενή είναι οι ακόλουθες:

α) Να παρέχεται μετά από πλήρη, σαφή και κατανοητή ενημέρωση, σύμφωνα με το προηγούμενο άρθρο.

β) Ο ασθενής να έχει ικανότητα για συναίνεση.

δ) Η συναίνεση να καλύπτει πλήρως την ιατρική πράξη και κατά το συγκεκριμένο περιεχόμενό της και κατά το χρόνο της εκτέλεσής της. 3. Κατ' εξαίρεση δεν απαιτείται συναίνεση:

α) στις επείγουσες περιπτώσεις, κατά τις οποίες δεν μπορεί να ληφθεί κατάλληλη συναίνεση και συντρέχει άμεση, απόλυτη και κατεπείγουσα ανάγκη παροχής ιατρικής φροντίδας,

β) στην περίπτωση απόπειρας αυτοκτονίας ή

γ) αν οι γονείς ανήλικου ασθενή ή οι συγγενείς ασθενή που δεν μπορεί για οποιονδήποτε λόγο να συναινέσει ή άλλοι τρίτοι, που έχουν την εξουσία συναίνεσης για τον ασθενή, αρνούνται να δώσουν την αναγκαία συναίνεση και υπάρχει ανάγκη άμεσης παρέμβασης, προκειμένου να αποτραπεί ο κίνδυνος για τη ζωή ή την υγεία του ασθενή.

3. Κατ' εξαίρεση δεν απαιτείται συναίνεση:

α) στις επείγουσες περιπτώσεις, κατά τις οποίες δεν μπορεί να ληφθεί κατάλληλη συναίνεση και συντρέχει άμεση, απόλυτη και κατεπείγουσα ανάγκη παροχής ιατρικής φροντίδας,

β) στην περίπτωση απόπειρας αυτοκτονίας ή

γ) αν οι γονείς ανήλικου ασθενή ή οι συγγενείς ασθενή που δεν μπορούν για οποιονδήποτε λόγο να συναινέσει ή άλλοι τρίτοι, που έχουν την εξουσία συναίνεσης για τον ασθενή, αρνούνται να δώσουν την αναγκαία συναίνεση και υπάρχει ανάγκη άμεσης παρέμβασης, προκειμένου να αποτραπεί ο κίνδυνος για τη ζωή ή την υγεία του ασθενή....”

Ο ν. 4865/2021 εμφανίζεται ως ειδικός, αφού καθιερώνει υποχρεωτική ιατρική πράξη μόνο για τον Covid -19 , και επίσης εμφανίζεται ως μεταγενέστερος. Δεν θα μπορούσε να θεωρήσει κανείς ότι υπερισχύει του Κώδικα Ιατρικής Δεοντολογίας και δεν υπερισχύει για έναν απλό λόγο: Απευθύνεται στον πολίτη.

Ο ιατρός όμως που θα προβεί σε ιατρική υπηρεσία χωρίς τη συναίνεση του πολίτη θα έχει παρανομήσει. Ένα παράδειγμα: Στον ΒΠΠ οι Γερμανοί είχαν ανάγκη από αίμα για τους τραυματίες τους. Απαίτησαν τη λήψη αίματος από τους πολίτες μιας πόλης. Οι πολίτες συναινέσαν όχι ελεύθερα λόγω της εκβίασης που υπέστησαν. Οι γιατροί όμως που έκαναν την αιμοληψία θεωρήθηκε ότι παρανόμησαν. Η συμμετοχή τους σε μια υποχρεωτική ιατρική πράξη συνιστούσε ΞΕΧΩΡΙΣΤΗ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑ, ανεξάρτητη. Κατά ταύτα, ο ιατρός που συμμετέχει σε αναγκαστική –υποχρεωτική ιατρική πράξη, (υποχρεωτικό εμβολιασμό) δεν απαλλάσσεται της παραβίασης του Ιατρικού Κώδικα, επειδή οι πολίτες εξαναγκάστηκαν και επομένως “δεν υπήρχε θέμα ν’ αναζητηθεί η συναίνεσή τους”. Ο Ιατρικός Κώδικας τον υποχρεώνει να ασκήσει τα καθήκοντά του από τον Όρκο του Ιπποκράτη και εφ’ όσον δεν έχει την ελεύθερη συναίνεση του πολίτη, ν’ αρνηθεί να προβεί στον εμβολιασμό.

Εν προκειμένω ο ν. 4865/2021 δεν συνιστά τροποποίηση του Ιατρικού Κώδικα, ούτε συμπλήρωση, ούτε ερμηνεία. Όφειλε ο νομοθέτης που κατάρτησε τον ν. 4865/2021 **να προβεί και σε μια συμπλήρωση –αλλαγή του Ιατρικού Κώδικα.** Εφ’ όσον δεν το έπραξε, κατάρτησε ένα ατελή και παράνομο νόμο που δεν μπορεί να εφαρμοσθεί, επειδή ακόμη και αν “συναινεί” ο πολίτης σε κατάσταση απειλής, απαγορεύεται στον γιατρό να πράξει την ιατρική πράξη. Η δέ εφαρμογή του **υποχρεώνει τους ιατρούς σε παράνομες συμπεριφορές,** διότι

παραβιάζουν με θετική συμπεριφορά τις διατάξεις ενός άλλου νόμου, του Ιατρικού Κώδικα.

A.3.4] Ο ν. 4865/2021 συγκρούεται και με όλο το πλέγμα των ειδικότερων διατυπώσεων της **ελληνικής έννομης τάξης** που εφαρμόζουν τις ανωτέρω **συνταγματικές αντιλήψεις** για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα. Ειδικότερα **συγκρούεται:**

(1) με το άρθρο 13 του νόμου **3418/2005** του ανωτέρω Κώδικα Ιατρικής Δεοντολογίας, περί του ιατρικού απορρήτου (με το άρθρο 24 αρ. 5 που επιτρέπει την διαβίβαση δεδομένων),

(2) με το **άρθρο 338 του νόμου 4512/2018** που αναφέρει ότι :
«οιαδήποτε απόφαση αντίθετη με τις διατάξεις του **Νόμου 3418/2005 ΦΕΚ Α 287 (Περί τήρησης του Κώδικα Ιατρικής Δεοντολογίας) είναι άκυρη... Αν στη λήψη των αποφάσεων αυτών έχουν συμμετάσχει ιατροί **υπέχουν πειθαρχικές ευθύνες**»,**

(3) με το άρθρο 15 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΧΘΔΕΕ, ν. 3671/2008),

(4) με την ΕΣΔΑ,

(5) με ο άρθρο 25 του Συντάγματος και το άρθρο 281 ΑΚ,

(6) με ο άρθρο 5 του Συντάγματος παραγράφους 1 και 5 περί προστασίας της υγείας **από βιοϊατρικές παρεμβάσεις.**

A.3.5] Ο νόμος παραβιάζει την αρχή της αναλογικότητας και είναι καταχρηστικός.

Απεδείχθησαν (και τ' αναφέρουμε για να καταδείξουμε την εν προκειμένω παράβαση της αρχής της αναλογικότητας) και είναι πλέον κοινώς γνωστά τα εξής:

1] Οποιοσδήποτε κορωνοϊός, σε όλα τα είδη του και όλα εκείνα που υποτίθεται ή πράγματι προκάλεσαν τη γνωστή πανδημία του 2020, απεδείχθη ότι υπήρχε πάντα στην ιατρική ιστορία ως ιατρικό γεγονός. Απεδείχθη ότι ο εν θέματι κορωνοϊός δεν ήταν κάτι έκτακτο που προήλθε από μια νυχτερίδα που δάγκωσε έναν παγκολίνο που έφαγε ένας κινέζος και ήρθε στην πατρίδα μας μέσω προσκυνητών που πήγαν στα

Ιεροσόλυμα. Ως τέτοιος (ο κορωνοϊός καθόλα τα είδη αυτού) έχει ήδη αποδειχθεί από τους οργανισμούς που έχουν αποκτήσει ανοσία απέναντί του ενώ και δεκάδες, είτε δεν πρόκειται ν' αποκτήσουν ποτέ. Ο πανικός του 2020, τα απαγορευτικά (λεγόμενα λοκντάουν), οι μάσκες και όλα τα συναφή απεδείχθησαν εκτός ιατρικής πραγματικότητας.

2] Απεδείχθη ότι ουδείς γνωρίζει σε ποιόν κορωνοϊό είτε ιό αναφερόμαστε στα δελτία ειδήσεων, στα ιατρικά πιστοποιητικά και σε όλα τα επίσημα όργανα και νομοθετήματα, διότι δεν υφίσταται επίσημο γονιδίωμα του ιού.

3] Απεδείχθη ότι ο κορωνοϊός καθόλα τα είδη αυτού (όσον αφορά οτιδήποτε αναφέρθηκε ως κορωνοϊός μετά το 2020) δεν είχε ούτε μεγαλύτερη θνητότητα/θνησιμότητα, ούτε μεγαλύτερη ταχύτητα μετάδοσης από έναν οποιονδήποτε κοινό ιό γρίπης.

Επομένως, όπως τόσες δεκαετίες δεν υφίστατο υποχρεωτικός εμβολιασμός για τους ιούς γρίπης, έτσι αναλογικά δεν πρέπει να υφίσταται και τώρα και μάλιστα με τις κυρώσεις κοινωνικού αποκλεισμού, περιθωριοποίησης, επιβολής κατ' ουσία απαρτχάιντ για όσους δεν υφίστανται (δεν κάνουν) το υποχρεωτικό εμβόλιο.

4] Απεδείχθη ότι ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΟΣ ΕΜΒΟΛΙΑΣΜΟΣ ΥΦΙΣΤΑΤΑΙ ΜΟΝΟ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ και σε ελάχιστες άλλες χώρες. Δεν μπορεί ΔΙΑΚΟΣΙΑ ΚΡΑΤΗ, σχεδόν όλες οι Δυτικές Δημοκρατίες και οι ΗΠΑ να εφαρμόζουν λανθασμένα την αρχή της αναλογικότητας. Δεν είναι πειστική ούτε αποδεκτή ότι μόνον η ελληνική Κυβέρνηση κατέχει, δια των μελών της, την απόλυτη αλήθεια και μόνον αυτή γνωρίζει.

5] Απεδείχθη ότι τα εμβόλια βρίσκονται ακόμη στο πειραματικό στάδιο και, σύμφωνα με τον Ιατρικό Κώδικα, ως πειραματικά φάρμακα δεν θα έπρεπε να χρησιμοποιούνται.

6] Απεδείχθη ότι τα εμβόλια προκαλούν μεγαλύτερη ζημιά στη δημόσια υγεία από οτιδήποτε εννοείται ως κορωνοϊός, εξ αιτίας παρενεργειών και θανάτων από εμφράγματα και εγκεφαλικά. Επίσης και τ' απαγορευτικά (λοκντάουν) προκαλούν μεγαλύτερη ζημιά στη δημόσια υγεία, πέραν της συντριβής της οικονομίας.

7] Απεδείχθη, ότι ο κορωνοϊός δεν σκοτώνει αλλά σκοτώνουν τα υποκείμενα νοσήματα. Αλλά αυτό αποκρύφτηκε ή παραμερίστηκε επιμελώς με αδιανόητη μεθοδολογία.

8] Απεδείχθη ότι ο κορωνοϊός δεν σκοτώνει αλλά, όπως όλοι οι ιοί, εξασθενίζει το ανθρώπινο κύτταρο και αυτό εκτίθεται σε μικρόβια και νοσεί, εμφανίζοντας βακίλους και μικρόβια.

9] Απεδείχθη ότι η πανδημία ήταν ενορχηστρωμένη πολιτική επιβολή ταυτιζόμενη με την τρομοκρατία και ότι τα νομοσχέδια με το βασικό νομικό πλαίσιο για να επιβληθούν τα μέτρα "προστασίας" είχαν καταρτιστεί πριν την εμφάνιση του ιού.

10] Απεδείχθη ότι το πολιτικό προσωπικό των κομματικών φορέων και οι ανώτατοι πολιτικοί παράγοντες δεν φοβούνται τον κορωνοϊό. Αδιαφορούν επειδή ξέρουν ότι πρόκειται για τη μετονομασία της απλής γρίπης, σαν εκείνη που υπήρξε πάντα γύρω μας τα τελευταία 100 χρόνια (χωρίς υποχρεωτικούς εμβολιασμούς). Συγκεκριμένα, στη γιορτή του κυβερνώντος κόμματος του 2020, τον Ιούνιο, αμέσως μετά το σκληρό απαγορευτικό (λοκντάουν), ήταν ο ένας πάνω στον άλλον, στην τσάρα των κομματικών γραφείων της οδού Πειραιώς. Όλοι οι ανώτατοι πολιτικοί παράγοντες ήταν συγκεντρωμένοι εκεί χωρίς μάσκες και χωρίς κανέναν φόβο. Το ίδιο σκηνικό επανελήφθη από όλα τα κόμματα σε όλες τις περιπτώσεις εκδηλώσεων αλλά και στους χώρους αναψυχής των πολιτικών αρχηγών. Στη γιορτή της Δημοκρατίας, στο Προεδρικό Μέγαρο το 2021, ήταν επίσης όλοι συγκεντρωμένοι, ο ένας πάνω στον άλλον και το 80% δεν φορούσαν μάσκες. Τα ίδια έγιναν και στην υποδοχή του Πάπα. Επίσης, οι αρχηγοί των κομμάτων έχουν εμφανιστεί πολλές φορές, κατά την κρίσιμη χρονική περίοδο της διαδιδόμενης ευρύτατα πληροφόρησης περί της έντασης της διασποράς του ιού, χωρίς να λαμβάνουν κανένα μέτρο προφύλαξης. Όλα τ' ανωτέρω ορίζουν το μέτρο της αναλογικότητας.

Ο εναγόμενος κ. Πρωθυπουργός πήγε σινεμά με τον γιό του χωρίς να φορούν μάσκες, διότι ο γιός του στο εξωτερικό κινείται σε περιβάλλοντα που κανείς δεν φορά μάσκα και δη υποχρεωτικά. Ο εναγόμενος κ. Πρωθυπουργός πήγε στην Αμερική να παρακολουθήσει το NBA χωρίς να φοράει μάσκα. Ο ίδιος μιλάει για όλα τα μέτρα που εφαρμόζονται (lockdown, μάσκες κλπ) χρησιμοποιώντας την λέξη "άσκηση". Έχουν επανειλημμένα προβληθεί αρχεία στο διαδίκτυο με τον ίδιο να χρησιμοποιεί αυτή την

λέξη για τα μέτρα υποχρεωτικότητας και περιορισμών. **Παραδέχεται λοιπόν την έλλειψη της αναγκαιότητας.** Το γιατί υποβάλει τον ελληνικό λαό σε στρατιωτικού τύπου ασκήσεις είναι άλλο θέμα που δεν αναλύεται εν προκειμένω ως μη σφέτως ενδιαφέρον για τη συγκρότηση του αγωγικού ιστορικού.

11] Απεδείχθησαν και άλλα που είναι γνωστά στο Δικαστήριο, τα οποία καθορίζουν το περιεχόμενο της ηθικής αποδείξεως, στην οποία (ηθική απόδειξη, 340 ΚΠολΔ) στηρίζεται η αρχή της αναλογικότητας.

12] Απεδείχθη ότι μεγάλο μέρος των εμβολιασθέντων, στην Ελλάδα και παντού, ΝΟΣΗΣΑΝ μετά τον εμβολιασμό τους και πολλοί ΠΕΘΑΝΑΝ. Μεταξύ των εμβολιασθέντων και νοσησάντων ήταν ΓΝΩΣΤΑ ΟΝΟΜΑΤΑ. Οι ειδικοί κατέληξαν στο συμπέρασμα ότι χρειάζονται 130 εμβόλια (συγκεκριμένα της Pfizer) για ν' αποκτήσεις ανοσία, δηλαδή να εμβολιάζεσαι τέσσερις -4- φορές ετησίως επί 32 έτη. Ο ισχυρισμός αυτός αμφισβητείται. Πολλοί έχουν την πεποίθηση και πλείστοι ειδικοί υποστηρίζουν ότι ποτέ δεν αποκτάς ανοσία. Αυτό που γίνεται κοινά δεκτό είναι ότι ο εμβολιασμός εισάγει τον ιό στο ανθρώπινο σώμα και μέσω των εμβολίων μεταδίδεται περισσότερο. Στην αρχή του εμβολιασμού και μετά από αυτόν, ο εμβολιασμένος είναι υπερμεταδότης του ιού (και συγχρόνως θέτει τον εαυτό του στον κίνδυνο του ιού και στον κίνδυνο πολλών άλλων ασθενειών).

13] Απεδείχθη ότι για πρώτη φορά παγκοσμίως τα εμβόλια εφαρμόζονται μετά το "ξέσπασμα" της πανδημίας. Το αποτέλεσμα είναι ότι **τα εμβόλια αυξάνουν το ιικό φορτίο** και εκθέτουν την υγεία σε κίνδυνο, χωρίς μάλιστα να βοηθούν το ανοσοποιητικό διότι αυτά (τα εμβόλια) φτιάχτηκαν για τον ιό πριν τη μετάλλαξή του, καθ' ην στιγμή ο ιός κάθε λίγο μεταλλάσσεται.

14] Απεδείχθη ότι (αν υποθεθείσθω ο ιός "μεταδίδεται") οι εμβολιασμένοι μεταδίδουν τον ιό όπως οι μη εμβολιασμένοι και μάλιστα μεταλλαγμένο και ισχυρότερο. Επομένως, το επιχείρημα περί προστασίας της δημόσιας υγείας μέσω υποχρεωτικών εμβολιασμών αίρεται και αναιρείται εν τοις πράγμασι.

15] Απεδείχθη ότι ανέκαθεν υφίστατο φαρμακευτική αγωγή που ήταν ακίνδυνη και πολύ πιο αποτελεσματική από τα εμβόλια. Όμως δεν εφαρμόστηκαν οι υφιστάμενες ιατρικές αγωγές για να προωθηθεί ο εμβολιασμός.

Με λίγα λόγια, απεδείχθη ότι ο εμβολιασμός είναι απρόσφορος, αναποτελεσματικός και επί πλέον επικίνδυνος για τη δημόσια υγεία και ότι οι εμβολιασμένοι είναι πιο επικίνδυνοι για τη δημόσια υγεία και τον εαυτό τους από τους ανεμβολίαστους (αν υποτέθει ότι υφίσταται κίνδυνος εκ του ιού).

Η απόλυτη κατοχύρωση του δικαιώματος να μην δέχεται ο πολίτης επέμβαση στο σώμα του χωρίς ελεύθερη συναίνεση εκ μέρους του, σύμφωνα με όλο το ανωτέρω πλέγμα δικαίου, ήτοι (α') με τις ανωτέρω διεθνείς συμβάσεις που έχουν ανώτερη τυπική ισχύ από τους νόμους που εκδίδει η Βουλή και (β') με τ' ανωτέρω αναφερόμενα λοιπά νομοθετήματα, καθιστά το ανωτέρω άρθρο 24 του 4865/2021 και την ανωτέρω ΚΥΑ, ΠΑΡΑΝΟΜΑ, κείμενα εκτός της έννομης τάξης και σε ΕΥΘΕΙΑ ΣΥΓΚΡΟΥΣΗ με το σύνολο της ελληνικής έννομης τάξης όπως αυτή προστατεύει τα ανθρωπίνια δικαιώματα. Σε κάθε περίπτωση **το ανωτέρω άρθρο 24 του 4865/2021 και η ανωτέρω ΚΥΑ είναι ΑΚΥΡΑ, ως ερχόμενα ΣΕ ΕΥΘΕΙΑ ΣΥΓΚΡΟΥΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΡΗΤΗ ΔΙΑΤΥΠΩΣΗ** του ανώτερης τυπικής ισχύος νόμου 2619/1998 ΦΕΚ 132/Α/19.06.1998, που κυρώνει τη **«Σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης για την προστασία των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και της αξιοπρέπειας του ατόμου σε σχέση με τις εφαρμογές της βιολογίας και της ιατρικής»**.

(B) Η παράνομη και υπαίτια συμπεριφορά των εναγομένων και η εξ αυτής βλάβη ενός εκάστου εξ ημών.

B.1. Όσον αφορά τον κ. Πρωθυπουργό

Ο εναγόμενος κ. Πρωθυπουργός, με τη δημιουργία του ανωτέρω Νόμου και της ανωτέρω ΚΥΑ, με την έκδοση των Πράξεων Επιβολής Προστίμων σε έναν έκαστον εξ ημών, με την εγγραφή των Πράξεων στους προσωπικούς μας ΑΦΜ και τη Χρέωση μας με τα ανωτέρω **διοικητικά πρόστιμα**, επιβάλλοντάς μας **ισόποση περιουσιακή βλάβη**, μας ζημίωσε και περιουσιακά και μας προκάλεσε βαρύτατη ηθική βλάβη. **Η περιουσιακή ζημία ενός εκάστου εξ ημών ανέρχεται** σε 50 ευρώ για τον μήνα Ιανουάριο του 2022 και σε 100 ευρώ για τους επόμενους μήνες, Φεβρουάριο, Μάρτιο, του 2022, ήτοι σε (100 ευρώ X 2 μήνες =) **200 ευρώ, συνολικά δε στο ποσό των 250€.**

Πράγματι, **ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΚΑΤΑΚΡΑΥΓΗ** [όπως ήταν η υποβολή πέραν των άλλων ενεργειών, ενστάσεων, διαμαρτυριών και λογικών διεκδικήσεων, της από 09.03.2022 "αναφοράς - αιτήματος για την κατάργηση του διοικητικού προστίμου, άρθρου 24 ν. 4865/2021 (ΦΕΚ Α' 238)" προς τον Πρωθυπουργό εκ μέρους περίπου εκατό χιλιάδων -100.000- πολιτών, που κατατέθηκε στο αρμόδιο πρωτόκολλο] η ελληνική Κυβέρνηση με την με αριθμό ΓΠ.οικ. 20906 - ΦΕΚ τ. Β' 1846/14.04.2022, προχώρησε σε αναστολή εφαρμογής του ανωτέρω άρθρου 24 από τα μέσα Απριλίου 2022, με απόφαση του Πρωθυπουργού, χωρίς καμιά άλλη διαδικασία, χωρίς διαβούλευση ή σκέψη και περίσκεψη, επειδή επρόκειτο για αυθαίρετη, αδικαιολόγητη, προσωπική και αδόκητη πρωθυπουργική απόφαση, η οποία στηρίχθηκε από τις βουλήσεις των λοιπών εναγομένων χωρίς να έχει οποιαδήποτε σχέση με πολιτική απόφαση ή με εφαρμογή εν γένει κυβερνητικής πολιτικής. Επαπειλείται δέ, εξ άλλου, κατάσχεση της περιουσίας μας για την καταβολή αυτού του ανωτέρω χρηματικού ποσού. Επίσης, επαπειλείται η συνέχιση της επιβολής αυτού του προστίμου κάθε επόμενο μήνα, εφ' όσον ο πρωθυπουργός και οι με αυτόν συνεναγόμενοι επανέλθουν και επαναλάβουν τις ίδιες στις προθέσεις τους εις βάρος εκάστου εξ ημών.

Κατά ταύτα, η ανωτέρω σειρά ενεργειών δεν ήταν τυχαίες κυβερνητικές πράξεις αλλά ήταν αποτελέσματα του **ΣΤΟΧΕΥΜΕΝΟΥ στο ανωτέρω αποτέλεσμα, απολύτως προσωπικού, απόλυτα ενσυνείδητου και επιμελημένου ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ του εναγόμενου κ. Πρωθυπουργού**. Ο εναγόμενος κ. Πρωθυπουργός με τον ανωτέρω προσωπικό και στοχευμένο σχεδιασμό, εκ δόλου μεθόδευσε την καταπάτηση του απόλυτα θεσμισμένου και κατοχυρωμένου δικαιώματός μας **να κυριαρχούμε στο ανθρώπινο σώμα μας**, ως πυρήνα των ανθρωπίνων δικαιωμάτων από το 1215 μ.Χ. με τη Magna Carta Libertatum, από το 1679 με το Habeas Corpus Act του αγγλικού Κοινοβουλίου, και από την εποχή που ο John Locke και ο Rousseau, διατύπωσαν τα ανθρώπινα δικαιώματα ως ΑΝΑΠΑΛΛΟΤΡΙΩΤΑ. Εν προκειμένω, καταστρατήγησε το θεσμισμένο ανθρώπινο δικαίωμά μας στην κυριαρχία μας στο σώμα μας και στην άρνησή μας να υποβληθεί σε εξωτερικές επεμβάσεις, έτσι ώστε να μην μπορούμε να απολαύσουμε αυτό το δικαίωμα ελεύθερα αλλά να υποβαλλόμαστε (α') σε απειλές ως προς την άσκησή του και (β') σε ποινές εφ' όσον το ασκούσαμε.

Ο εναγόμενος κ. Πρωθυπουργός **γνώριζε** ότι το ανθρώπινο σώμα είναι αναπαλλοτρίωτο και ο υποχρεωτικός εμβολιασμός παράνομος:

(α') **Λόγω της παιδείας του** καθώς όλα τα ανωτέρω είναι ΚΟΙΝΟΣ ΤΟΠΟΣ στα Πανεπιστήμια του εξωτερικού όπου σπούδασε όπου και ο πλέον κακός σπουδαστής διασταυρώνεται συνέχεια με την ανωτέρω παιδεία και τα ανωτέρω στοιχεία του Δυτικού Πολιτισμού,

(β') λόγω της κοινωνικής του πείρας **και της συναναστροφής του με τους ευρωπαίους ηγέτες** που δεν τολμούσαν να επιβάλλουν τον υποχρεωτικό εμβολιασμό στις χώρες τους αλλ' ούτε πρόστιμα σε όσους δεν εμβολιάζονταν. Ο κ. Πρωθυπουργός πηγαινοέρχεται σε Ευρώπη και Αμερική και γνωρίζει όσα γνωρίζουν οι εκεί **πολιτικοί** και οι εκεί **πολίτες** (στους οποίους ανήκουν και μέλη της οικογενείας του),

(γ') **λόγω της μεγάλης κοινωνικής αναταραχής που προκάλεσε η αναστολή εργασίας στους υγειονομικούς (ιατρούς και νοσηλευτικό προσωπικό) που δεν είχαν εμβολιαστεί. Οι υγειονομικοί τότε προέβησαν σε ΠΟΛΛΕΣ ΟΜΑΔΙΚΕΣ ΑΙΤΗΣΕΙΣ ΑΚΥΡΩΣΗΣ του άρθρου 206 παράγραφος 2 του ν. 4820/2021 στο πλαίσιο της ΠΝΠ (ΦΕΚ Α' 42/25.02.2020) και των διατάξεων της με αριθμό Δ1α/ΓΠ.οικ. 52796/27.08.2021 (ΦΕΚ 3959/Β' /2021 Κοινής Υπουργικής Απόφασης και της με αριθμό ΔΙΔΑΔ/Φ.69/179/οικ. 16812/30.08.2021 εγκυκλίου του Υπουργείου Εσωτερικών.** Τότε ακριβώς σε αυτές τις αιτήσεις ακυρώσεως αναπτύχθηκε η ανωτέρω προβληματική που παρουσιάζουμε στο παρόν δικόγραφο. Όπως προκύπτει από τα ΜΜΕ (σε αναρίθμητες δημοσιεύσεις), ο κ. Πρωθυπουργός κατόρθωσε να επιβάλει τον υποχρεωτικό εμβολιασμό στους υγειονομικούς διότι «έρχονταν σε επαφή με πολίτες». **ΔΕΝ ΤΟΛΜΟΥΣΕ ΟΜΩΣ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΣΕ ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΟ ΕΜΒΟΛΙΑΣΜΟ ΣΕ ΟΛΟ ΤΟΝ ΠΛΗΘΥΣΜΟ.** Διαίρεσε, για τον λόγο αυτό, τον πληθυσμό σε ηλικιακές κατηγορίες, και υπέβαλε υποχρεωτικό εμβολιασμό στους άνω των εξήντα ετών. **Ήδη όμως από τον Ιούλιο του 2022 οι νόμοι που επικαλούμαστε με ΠΡΩΤΟ ΚΑΙ ΚΥΡΙΟ τον νόμο 2619/1998 ΦΕΚ 132/Α/19.06.1998, που κυρώνει τη «Σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης για την προστασία των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και της αξιοπρέπειας του ατόμου σε σχέση με τις εφαρμογές της βιολογίας και της ιατρικής», ο οποίος είναι ανώτερης τυπικής ισχύος ΚΑΙ ΠΟΥ ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΤΟΝ ΞΕΠΕΡΑΣΕΙ ΚΑΝΕΝΑ ΝΟΜΟΘΕΤΗΜΑ που θα δημιουργήσει η Βουλή, ήταν γνωστός σε όλους! Τα sites, τα ΠΟΛΙΤΙΚΑ ΓΡΑΦΕΙΑ, οι διαδηλώσεις και οι πορείες**

ήταν γεμάτες από τ' ανωτέρω νομικά επιχειρήματα. Και αν ακόμη ο εναγόμενος κ. Πρωθυπουργός δεν συγκράτησε τους αριθμούς των άρθρων, **ΓΝΩΡΙΖΕ** το σύνολο του πλαισίου που επικαλούμαστε. Με την προώθησή του μεθόδευση ο κ. Πρωθυπουργός πέτυχε το δικαίωμα στο σώμα μας παρατηρητή της προστασίας του, να μην μπορεί να ασκηθεί ελεύθερα, **ΑΛΛ** αντίθετα να υπόκειται σε **ΑΠΕΙΛΕΣ** και **ΠΡΟΣΤΙΜΑ** και να **ΠΑΡΑΒΙΑΖΕΤΑΙ**. Και είναι αμέτρητοι οι πολίτες που υπέκυψαν στις πιέσεις και υπέστησαν οικειοθελή βιασμό, ως προς την ελευθερία διάθεσης του σώματός τους. Κάποιοι, δε, από αυτούς έκλαιγαν.

Θα επικαλεσθεί ίσως ο εναγόμενος κ. Πρωθυπουργός νομική πλάνη. Ότι ΔΗΘΕΝ το Συμβούλιο της Επικρατείας "απεφάνθη ότι ο υποχρεωτικός εμβολιασμός δεν είναι αντισυνταγματικός". Το ΣτΕ απεφάνθη ίσως ότι ο υποχρεωτικός εμβολιασμός δεν αντίκειται στα 120 άρθρα του Συντάγματος. Αντίκειται, όμως, στον νόμο 2619/1998 (ΦΕΚ 132/Α/19.06.1998), που κυρώνει τη «Σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης για την προστασία των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και της αξιοπρέπειας του ατόμου σε σχέση με τις εφαρμογές της βιολογίας και της ιατρικής», ο οποίος ΝΟΜΟΣ είναι ανώτερης τυπικής ισχύος από τους νόμους και τις ΚΥΑ που δημιούργησε (ο εναγόμενος) για εμάς τους άνω των 60 ετών και προβλέπουν ότι ή θα εμβολιαστούμε ή θα υποβληθούμε σε δυσβάσταχτο πρόστιμ, και ΙΣΗΣ ΤΥΠΙΚΗΣ ΙΣΧΥΟΣ ΜΕ ΕΝΑ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΟ ΑΡΘΡΟ, ΥΠΕΡΙΣΧΥΟΝΤΑΣ ΠΑΣΗΣ ΑΝΤΙΘΕΤΗΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ ΝΟΜΟΥ. Στις αιτήσεις ακύρωσης των υγειονομικών για τον υποχρεωτικό τους εμβολιασμό με ποινή απόλυσης, το Συμβούλιο της Επικρατείας δεν απάντησε (διότι στις αιτήσεις ακύρωσης υπήρχε και ο 2619/1998 ΦΕΚ 132/Α/19.06.1998). Το ΣτΕ **ΑΝΕΒΑΛΕ ΔΥΟ (2) ΦΟΡΕΣ ΝΑ ΕΚΔΩΣΕΙ ΑΠΟΦΑΣΗ. ΚΑΤΑΔΗΛΩΣ ΕΠΕΙΔΗ ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΚΡΙΝΕΙ ΤΟΝ ΝΟΜΟ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥΣ ΝΟΜΙΜΟ ΕΠΕΙΔΗ ΕΙΝΑΙ ΚΑΤΑΦΑΝΩΣ ΠΑΡΑΝΟΜΟΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΙΔΙΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΕΙΝΑΙ ΚΑΙ Ο ΝΟΜΟΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΑΝΩ ΤΩΝ 60 ΕΤΩΝ.**

Σχετικά με τη νομική πλάνη, ΠΟΥ ΘΑ ΕΠΙΚΑΛΕΣΤΕΙ ο εναγόμενος κ. Πρωθυπουργός, κατά το αναλογικά εφαρμοζόμενο ΠΚ 31 § 1, η άγνοια του νόμου δεν αρκεί για ν' αποκλείσει τον καταλογισμό. Κατά δε τον Άρειο Πάγο «για να μη καταλογιστεί η πράξη στον δράστη, λόγω συγγνωστής νομικής πλάνης (ΠΚ 31 § 2), απαιτείται να συντρέχει πεπλανημένη πίστη αυτού για το δικαίωμά του να

εκτελέσει την πράξη και άγνοια του αδίκου χαρακτήρα της, τον οποίο δεν μπορούσε να γνωρίζει, οποιαδήποτε και να κατέβαλλε επιμέλεια και προσπάθεια, ενόψει των πνευματικών και επαγγελματικών δυνατοτήτων του».

Επιπροσθέτως, μόνο στην Αθήνα έγιναν 100 διαδηλώσεις. Ο κ. Πρωθυπουργός δεν είχε καμία ανάγκη να «καταβάλει επιμέλεια» και να ρωτήσει για (α') τις αιτήσεις ακύρωσης των υγειονομικών, (β') τις διαδηλώσεις, (γ') αυτά που έγραφαν τα site, (δ') ΤΙ ΗΤΑΝ ΑΥΤΟ ΠΟΥ ΦΟΒΟΥΝΤΟ ΟΙ ΕΥΡΩΠΑΙΟΙ ΥΓΕΤΕΣ και δεν νομοθετούσαν (μέσω της Βουλής, βεβαίως) 'Όπως αυτός. 'Ηξερε! Γνώριζε τα πάντα! Γι' αυτό δεν επέβαλε ΑΜΕΣΑ τον υποχρεωτικό εμβολιασμό αλλά παραβίασε (δήθεν έμμεσα) την ελευθερία του σώματός μας μέσω του διοικητικού προστίμου.

Εν προκειμένω, στην επίδικη περίπτωση του υποχρεωτικού εμβολιασμού με ηλικιακά κριτήρια και πρόστιμο, διαθέτουμε την παραδοχή και την ομολογία του ίδιου του εναγόμενου κ. Πρωθυπουργού για την υπαιτιότητά του. ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕ ΔΗΜΟΣΙΑ (στα ΜΜΕ) ότι θα δημιουργήσει τον εν λόγω νόμο για τον υποχρεωτικό εμβολιασμό λόγω ΠΡΟΣΩΠΙΚΗΣ ΤΟΥ ΑΠΟΦΑΣΗΣ και στο πλαίσιο ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ. Η ομολογία αυτή εκ μέρους τους συγκεκριμένου εναγόμενου ανακοινώθηκε παντού. Αντιγράφουμε από ένα ΜΜΕ, την Εφημερίδα «ΠΡΩΤΟ ΘΕΜΑ»:

Την 30.11.2021, το ΠΡΩΤΟ ΘΕΜΑ ανέφερε δήλωση του κ. Πρωθυπουργού ότι **«έλαβε απόφαση για υποχρεωτικό εμβολιασμό των άνω των 60 ετών (και ότι ο εμβολιασμός) καθίσταται υποχρεωτικός».** Το ίδιο δημοσίευμα ανέφερε και τα εξής (με τρόπο πανηγυρικό), που αναφέρονται κατωτέρω υπό τα στοιχεία (α') έως (ζ'):

α] Ότι ο κρίσιμος ν. 4865/2021 ως προς το άρθρο 24, εισήχθη προς ψήφιση στη Βουλή κατόπιν προσωπικής απόφασης του κ. Πρωθυπουργού κ. Μητσοτάκη,
β] ότι την απόφαση αυτή (που ήταν προσωπική του, την ανακοίνωσε ο κ. Πρωθυπουργός στο Υπουργικό Συμβούλιο (δηλαδή την ανακοίνωσε στους περισσότερους εκ των εναγομένων, που γνώριζαν επομένως ότι συμμετείχαν σε

προσωπική απόφαση του κ. Πρωθυπουργού και όχι σε κοινοβουλευτικό έργο, αν η προσωπική απόφαση του κ. Πρωθυπουργού ενέπλεκε και την ελληνική Βουλή. γ] ότι η προσωπική απόφαση του κ. Πρωθυπουργού ανακοινώθηκε στο Υπουργικό Συμβούλιο μέσω τηλεδιάσκεψης, το πρωί της Τρίτης 30.11.2021.

«Όσοι δεν εμβολιάζονται θα πληρώνουν πρόστιμο 100 ευρώ μηνιαίως», είπε ο κ. Πρωθυπουργός στην εν λόγω τηλεδιάσκεψη.

γ] Ότι ο κ. Μητσοτάκης ανακοίνωσε στο Υπουργικό Συμβούλιο, πως ο εμβολιασμός των ηλικιών άνω των 60 ετών καθίσταται υποχρεωτικός.

«Είναι μία απόφαση που με βασάνισε προσωπικά», είπε ο εναγόμενος κύριος Πρωθυπουργός, λέγοντας ωστόσο πως με αυτή την απόφαση (τη δική του), όσο **δυσάρεστη κι αν είναι, θα σωθούν ζωές.**

δ] Ότι ο κ. Πρωθυπουργός κ. Μητσοτάκης ειδικότερα ανακοίνωσε ΣΤΟ ΥΠΟΥΡΓΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ, ότι : **«Στους άνω των 60 που δεν έχουν εμβολιαστεί έως τις 16 Ιανουαρίου θα επιβάλλεται διοικητικό πρόστιμο 100 ευρώ μέσω της ΑΑΔΕ».** Δηλαδή, ο εναγόμενος, ως προϊστάμενος του «επιτελικού κράτους», είχε προσχεδιάσει τα πάντα, μέχρι την ΑΑΔΕ και την κατάσχεση για την είσπραξη του προστίμου μέσω ΚΕΔΕ.

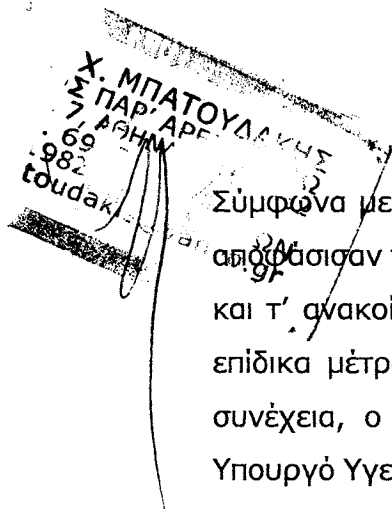
ε] Ότι κατά τις δηλώσεις του κ. Πρωθυπουργού, η απόφαση ήταν αποκλειστικά δική του:

«Η απόφασή μου -επαναλαμβάνω- σημαίνει προστασία και όχι τιμωρία. Και μετά τα όσα ισχύουν για τους υγειονομικούς έρχεται τώρα να συμπληρώσει την εκστρατεία πειθούς την οποία ακολουθούμε επί μήνες».

Δηλαδή, ο κ. Πρωθυπουργός ενέταξε την παραβίαση των απόλυτα κατοχυρωμένων ανθρωπίνων δικαιωμάτων μας στο πλαίσιο μιας “εκστρατείας πειθούς”!

Είπε, δε, ο εν λόγω εναγόμενος ότι ασκεί εις βάρος μας «εκστρατεία πειθούς» ΣΥΜΠΛΗΡΩΝΟΝΤΑΣ (αυτή τη λέξη χρησιμοποίησε) την εκστρατεία εναντίον των ανεμβολίαστων ιατρών και νοσηλευτών! **Συνεπώς,** μετά τις απολύσεις των υγειονομικών, τα πρόστιμα των 100 ευρώ, εντάσσονταν στην εκστρατεία πειθούς που **είχε αναλάβει προσωπικά** ο κ. Πρωθυπουργός.

στ] Ότι **είπε ο κ. Κυριάκος Μητσοτάκης** ότι «Οι σχετικές ανακοινώσεις, για την εξειδίκευση των μέτρων «θα γίνουν αύριο από τον υπουργό Υγείας, Θάνο Πλεύρη». Δηλαδή, αποφάσισε ο κ. Πρωθυπουργός και ανέθεσε στον κ. Υπουργό να διατυπώσει και να εφαρμόσει τις προσωπικές αποφάσεις του!



Σύμφωνα με αυτές τις δηλώσεις, τα γεγονότα και τις ομολογίες των εναγομένων, δεν αποφάσισαν τα εναντίον μας μέτρα οι "ειδικοί" που τ' ανακοίνωσαν στον Υπουργό Υγείας και τ' ανακοίνωσε εκείνος με τη σειρά του σε κάποιο Υπουργικό Συμβούλιο, αλλά τα επίδικα μέτρα τ' αποφάσισε ο κ. Πρωθυπουργός "τα σκέφτηκε μόνος του". Και στη συνέχεια, ο εν λόγω εναγόμενος (αφού τα "σκέφτηκε") τ' ανακοίνωσε (α') στον Υπουργό Υγείας, (β') στο Υπουργικό Συμβούλιο, (γ') στη Βουλή.


ζ] Ότι (όπως αναφέρει το σχετικό άρθρο του ΠΡΩΤΟΥ ΘΕΜΑΤΟΣ): «Κλείνοντας ο Κυριάκος Μητσοτάκης είπε: "**Είμαι σίγουρος** ότι όλοι καταλαβαίνουμε τη σημασία τους (των μέτρων, μεταξύ των οποίων ο υποχρεωτικός εμβολιασμός στους άνω των 60 ετών και το μηνιαίο πρόστιμο των 100 ευρώ στους ανεμβολίαστους) **και όταν έρθουν προς ψήφιση στη Βολή -άμεσα, τις επόμενες ημέρες-** οι πολιτικές δυνάμεις ελπίζω να σταθούν στο ύψος των περιστάσεων"». Δηλαδή, ο εναγόμενος κ. Πρωθυπουργός, στο πλαίσιο της εκστρατείας πειθούς που είχε αναθέσει ο ίδιος στον εαυτό του, κατασκεύασε το αντισυνταγματικό και ουσιαστικώς παράνομο ανωτέρω άρθρο 24 του ν. 4865/2021, που αποτύπωσε τον πυρήνα του προσωπικού του σχεδιασμού και το έφερε στην Ελληνική Βουλή προς ψήφιση, χρησιμοποιώντας τα μέλη του κόμματός του, που κατείχαν τις βουλευτικές έδρες του συνδυασμού που προΐστατο και αποτελούσαν την πλειοψηφία των βουλευτών (157 έδρες στις 300) -τα οποία δεν επρόκειτο να του φέρουν αντίρρηση για τους γνωστούς σε όλους λόγους- για την ψήφιση του εν λόγω αντισυνταγματικού και παράνομου άρθρου 24 που είχε προαποφασίσει. Επειδή μάλιστα είχε κάνει τη δήλωση (ως άνω ρητά αναφέρεται) ότι σκοπός του νόμου ήταν να **επιβάλλεται διοικητικό πρόστιμο 100 ευρώ μέσω της ΑΑΔΕ**, προκύπτει ότι είχε σχεδιάσει, προαποφασίσει ΚΑΙ εν συνεχεία ΕΠΕΒΑΛΕ ΣΤΗΝ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΕΙΑ και την ανωτέρω Κ.Υ.Α.

Οι υπόλοιποι εδώ εναγόμενοι ψήφισαν και υπέγραψαν τους επίδικους παράνομους νόμους, άλλοι μόνο το ανωτέρω άρθρο 24 του ν. 4865/2021 και άλλοι -επί πλέον- και την ανωτέρω ΚΥΑ, που υλοποιούσε τους παράνομους νόμους, με τη μορφή περιστρόφου που σημάδευε την ύπαρξή μας. **Όλα αυτά ο εναγόμενος κ. πρωθυπουργός τα έκανε για να ΠΑΡΑΚΑΜΨΕΙ και ΚΑΤΑΣΤΡΑΤΗΓΗΣΕΙ τ' απόλυτα κατοχυρωμένα Συνταγματικά μας Δικαιώματα, από την Ελληνική Έννομη Τάξη, που εγγυούνται το ΑΠΑΡΑΒΙΑΣΤΟ ΤΟΥ ΣΩΜΑΤΟΣ ΜΑΣ (του πυρήνα δηλαδή της ανθρώπινης υπόστασης και αξιοπρέπειας) χωρίς την ελεύθερη συναίνεσή μας. Επισημαίνουμε ότι ο βιασμός δηλαδή η παρέμβαση στο**

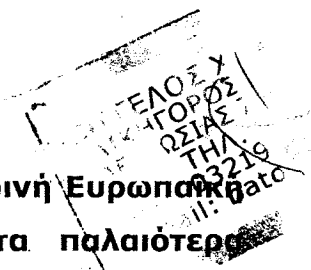
ανθρώπινο σώμα χωρίς συναίνεση, είναι μαζί με τον φόνο **ανώτατο** κακούργημα και δικάζεται από το Μικτό Ορκωτό Δικαστήριο. Όμως, ο κ. Πρωθυπουργός δεν είναι ιατρός και αποκλείεται να είναι πιο σοφός και έμπειρος από τις υπόλοιπες Ευρωπαϊκές Ηγεσίες. Σε κάθε περίπτωση δεν μας ενδιαφέρει ποιους εξωθεσμικούς παράγοντες "συμβουλεύεται" ο κ. Πρωθυπουργός. Ούτε μας ενδιαφέρει ο βαθμός του δόλου του ή αν ενήργησε αμελώς ενώ είχε κάθε λόγο να υποσιάζεται (ως απόφοιτος του Χάρβαρντ, έχοντας μάλιστα και μεταπτυχιακό τίτλο του Χάρβαρντ) την έκταση της σύγκρουσης της φερόμενης ως νομοθετικής του πρωτοβουλίας με το Ελληνικό Σύνταγμα, τις **κυρωθείσες διεθνείς Συνθήκες**, τη **Διεθνή Νομοθεσία Προστασίας των Ατομικών Δικαιωμάτων**, τη λογική του Δυτικού Πολιτισμού για τα ανθρώπινα δικαιώματα, όπως αυτά διατυπώθηκαν από τον JOHN LOCKE και τον RUSSEAU. Η αστική υπαιτιότητά του κατά τ' ανωτέρω, η υπαίτια και παράνομη συμπεριφορά του είναι πλέον αποδεδειγμένη. Στο πλαίσιο αγωγής αδικοπραξίας μας ενδιαφέρει η προσωπική του υπαιτιότητα για την προσβολή της προσωπικότητάς μας, ενός εκάστου εξ ημών. Εν προκειμένω, αποφάσισε ελεύθερα τα επίδικα μέτρα και τα επέβαλε στην Κυβέρνηση, στη Βουλή και στη Χώρα. Η δημιουργία/θέσπιση του επίδικου άρθρου 24, δεν ήταν αναγκαίο κυβερνητικό έργο. Ήταν το προσωπικό πολιτικό του παίγνιο.

Οι λοιποί, δε, εδώ εναγόμενοι συνέδραμαν αυτόν διαθέτοντας παρά τον ρητό τους αντίθετο όρκο την εξουσία που τους έδωσε ο κυρίαρχος λαός στην εξυπηρέτηση του έξυπνου και επιμελημένου στρατηγικού σχεδιασμού του κ. πρωθυπουργού. Σύμφωνα με το άρθρο 14 του ν. 4622/2019 (ΦΕΚ Α' 133/07.08.2019) «*Επιτελικό Κράτος: οργάνωση, λειτουργία και διαφάνεια της Κυβέρνησης, των κυβερνητικών οργάνων και της κεντρικής δημόσιας διοίκησης*» που αφορά την ευθύνη των μελών της Κυβέρνησης και των Υφυπουργών, «... 2. **Τα μέλη της Κυβέρνησης και οι Υφυπουργοί υπέχουν αστική και ποινική ευθύνη**, σύμφωνα με το Σύνταγμα...».

Η δίωξη για ποινική ευθύνη έχει προϋποθέσεις κατά το Σύνταγμα, **για την αστική όμως ευθύνη δεν προβλέπεται ουδεμία προϋπόθεση** από αυτό. Επομένως, **ισχύουν κανονικά οι διατάξεις του Αστικού Δικαίου**. Άλλωστε, το άρθρο 85 του **Συντάγματος προβλέπει ότι** : Τα μέλη του Υπουργικού Συμβουλίου, καθώς και οι Υφυπουργοί είναι συλλογικώς υπεύθυνοι για τη γενική πολιτική της Κυβέρνησης **και καθένας από αυτούς** για τις πράξεις ή παραλείψεις της αρμοδιότητάς του,


 σύμφωνα με τις διατάξεις των νόμων για την ευθύνη των Υπουργών. Σε καμία περίπτωση η έγγραφη ή προφορική εντολή του Προέδρου της Δημοκρατίας δεν απαλλάσσει τους Υπουργούς και τους Υφυπουργούς από την ευθύνη τους. Αυτό σημαίνει ότι δεν ισχύει το νομικό επιχείρημα της προσταγής. Το ΣτΕ με τη με αριθμό 5504/2012 απόφασή του θεμελιώνει την αποζημιωτική ευθύνη του Δημοσίου από πράξεις των οργάνων του που προκαλούν ζημία, ακόμη και όταν είναι νόμιμες. Αυτό σημαίνει ότι μία "νόμιμη" πράξη, ως προς το ένδυμά της, ακόμη και όταν γίνει στο πλαίσιο της ιδιότητας του κρατικού υπαλλήλου, παράγει αποτελέσματα ευθύνης αποζημίωσης, αν η ουσία της είναι παράνομη (αν για παράδειγμα θεσπιστεί παράνομος νόμος).

Επιβεβαιωτική των ανωτέρω είναι η παραπομπή στη Μονογραφία της κ. Ελένης Παπαδοπούλου (διδάσκων καθηγήτης Ανδρέας Δημητρόπουλος, Εθνικό Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών, Τμήμα Νομικής) από Δεκέμβριο του 2009, που καταλήγει στο συμπέρασμα ότι: «.. **Στις περιπτώσεις λοιπόν στις οποίες αντισυνταγματικός νόμος προσβάλλει άμεσα ή έμμεσα δικαιώματα προστατευόμενα από το Σύνταγμα γεννάται ζήτημα αστικής ευθύνης του κράτους κατά το άρθρο 105 ΕισΝΑΚ...**». Σύμφωνα με το άρθρο 25 § 1 του Συντάγματος, μετά την αναθεώρηση αυτού με το από 6/17 Απριλίου 2001 Ψήφισμα της Ζ' Αναθεωρητικής Βουλής, τα δικαιώματα του ανθρώπου ως ατόμου και ως μέλους του κοινωνικού συνόλου και η αρχή του κοινωνικού κράτους τελούν υπό την προστασία του Κράτους. Όλα τα κρατικά όργανα υποχρεούνται να διασφαλίζουν την ανεμπόδιση και αποτελεσματική άσκηση τους. Στην επίδικη υπόθεση, η κατασκευή του ανωτέρω αντισυνταγματικού νόμου και της ανωτέρω ΚΥΑ απέβλεπαν με προσωπική πρωτοβουλία, παρέμβαση και κατεύθυνση του εναγόμενου κ. Πρωθυπουργού, όπως κατωτέρω αποκαλύπτεται και αποδεικνύεται, στην εξυπηρέτηση της ατζέντας εξωθεσμικών παραγόντων. Δεν ήταν ενέργεια που έγινε εξ αμελείας και εντός των θεσμικών ορίων. Η νομοθεσία του αποκαλούμενου ως γερμανικού Γ' Ράιχ, οι διαβόητοι νόμοι της Νυρεμβέργης περί συντήρησης της καθαρότητας του γερμανικού αίματος ήταν και αυτές "νομοθετικές ενέργειες" αλλά σαφώς προκαλούσαν υποχρεώσεις αστικής αποζημίωσης στους νομοθετούντες, επειδή αυτοί χρησιμοποίησαν τον θεσμικό τους ρόλο για εξυπηρέτηση εξωθεσμικών πολιτικών και αλλότριων σκοπών και στόχων εν κρυπτώ και παραβύστω.



Επιπροσθέτως, ο υποχρεωτικός εμβολιασμός δεν αποτελεί κοινή Ευρωπαϊκή Πολιτική. Τα περισσότερα ευρωπαϊκά κράτη και δη τα παλαιότερα ευρωπαϊκά κράτη, οι πυρήνες της ευρωπαϊκής ιδεολογίας περί κράτους δικαίου και ανθρωπίνων δικαιωμάτων δεν έχουν θεσπίσει τον υποχρεωτικό εμβολιασμό. Τα κράτη που δεν τον έχουν θεσπίσει είναι η Αγγλία, η Ολλανδία, το Βέλγιο, η Σουηδία, η Νορβηγία, η Φινλανδία, η Γερμανία, η Ουγγαρία, η Πολωνία, η Αυστρία. Και κανένα από τα ευρωπαϊκά κράτη δεν επέβαλε πρόστιμο σε όσους δεν κάνουν εμβόλιο! Αποτελούμε, εξ αιτίας των ενεργειών των εναγομένων, ευρωπαϊκή αλλά και παγκόσμια πρωτοτυπία, στο συγκεκριμένο θέμα. Ο υποχρεωτικός εμβολιασμός του πληθυσμού άνω των 60 με επιβολή προστίμου για "παρότρυνση" δεν ήταν απόφαση της κυβέρνησης που προέκυψε από εσφαλμένη έστω, συμβουλή "ειδικών". Η θέσπιση του συγκεκριμένου Νομοθετήματος ήταν απόφαση του κ. Πρωθυπουργού Κυριάκου Μητσοτάκη, προσωπική εξωθεσμική επιλογή του ίδιου (που βεβαίως δεν προήλθε από επιφοίτηση του "Αγίου Πνεύματος" αλλά από εξωθεσμικές επαφές), η οποία επιβλήθηκε με δική του πρωτοβουλία στην ελληνική κοινωνία. Αυτό προκύπτει από τον τρόπο λειτουργίας των ελληνικών κυβερνήσεων και της συγκεκριμένης κυβέρνησης. Το "Επιτελικό Κράτος" εφαρμόζεται ως μια υπερσυγκέντρωση εξουσιών στον κ. Πρωθυπουργό, ο οποίος λαμβάνει αποφάσεις που εν συνεχεία διαχέονται σε μία άβουλη και χωρίς πρωτοβουλία κυβερνητική μηχανή. Η μηχανή αυτή αποτελείται από Υπουργούς, Υφυπουργούς, και κάθε λογής ανώτερους διοικητικούς υπαλλήλους, οι οποίοι λειτουργούν ως απλοί εφαρμοστές αποφάσεων, αποτελέσματα φερόμενων ως πολιτικών, που "διοχετεύονται" άνωθεν και εκτελούνται στη Χώρα. Ως παράδειγμα φέρνουμε την αντικατάσταση των λιγνιτών από τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας (απαρχαιωμένες ανεμογεννήτριες –διότι υπάρχουν και νεότερης τεχνολογίας), μετά από πρωτοβουλία του ίδιου του κ. Πρωθυπουργού. Κατά την προκατάθεση των προτάσεών μας θα φέρουμε τα στοιχεία την εν λόγω πρωτοβουλίας για να δείξουμε το μέγεθος των πρωτοβουλιών που αναλαμβάνει ο εν λόγω εναγόμενος. Καταδεικνύεται, συνεπώς, ότι οι επίδικες πρωτοβουλίες επί των «ιατρικών θεμάτων» συνδέονται με την προσωπική του υπαιτιότητα για όλες τις μεγάλες αποφάσεις της ελληνικής κυβέρνησης στο πλαίσιο μεθόδευσης, πέραν της πολιτικής, που χαράζει προσωπικά και επομένως με απόλυτη αστική υπαιτιότητα.

2. Όσον αφορά τους λοιπούς εναγόμενους.

Οι εναγόμενοι κ.κ. υπουργοί και υφυπουργοί, που υπέγραψαν τον ανωτέρω επίδικο νόμο και την ανωτέρω ΚΥΑ και τα κατέστησαν κανόνα της έννομης τάξης, ενήργησαν **έξω από τα τρέχοντα και συνήθη κυβερνητικά τους καθήκοντα**, χρησιμοποιώντας και ασκώντας τις δυνατότητες που τους έδιναν οι κυβερνητικές τους θέσεις, **χωρίς να υπερασπίζονται το Σύνταγμα και τα ατομικά μας δικαιώματα** όπως τους επέβαλε το **άρθρο 25 του Συντάγματος** που αναφέρει τα εξής:

«(Σύνταγμα, άρθρο 25) Τα **δικαιώματα του ανθρώπου ως ατόμου** και ως μέλους του κοινωνικού συνόλου και η αρχή του κοινωνικού κράτους δικαίου τελούν υπό την εγγύηση του Κράτους. Όλα **τα κρατικά όργανα υποχρεούνται να διασφαλίζουν την ανεμπόδιστη και αποτελεσματική άσκησή τους**. Τα δικαιώματα αυτά ισχύουν και στις σχέσεις μεταξύ ιδιωτών στις οποίες προσιδιάζουν. **Οι κάθε είδους περιορισμοί που μπορούν κατά το Σύνταγμα να επιβληθούν στα δικαιώματα αυτά πρέπει να προβλέπονται είτε απευθείας από το Σύνταγμα είτε από το νόμο, εφόσον υπάρχει επιφύλαξη υπέρ αυτού** και να σέβονται την αρχή της αναλογικότητας [ο νόμος 2619/1998 ΦΕΚ 132/Α/19.06.1998, που κυρώνει την «Σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης για την προστασία των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και της αξιοπρέπειας του ατόμου σε σχέση με τις εφαρμογές της βιολογίας και της ιατρικής» ΔΕΝ ΠΡΟΒΛΕΠΕΙ ΚΑΜΙΑ ΕΠΙΦΥΛΑΞΗ στα δικαιώματα που προστατεύει].

2. Η αναγνώριση και η προστασία των θεμελιωδών και अपαράγραπτων δικαιωμάτων του ανθρώπου από την Πολιτεία αποβλέπει στην πραγμάτωση της κοινωνικής προόδου μέσα σε ελευθερία και δικαιοσύνη.

Ανάλογα προβλέπει και ο στο άρθρο 10 του ν. 4622/2019 όρκος που έδωσαν οι εναγόμενοι, όταν ανέλαβαν τα καθήκοντά τους, ο οποίος λέει τα εξής:

«Ορκίζομαι στο όνομα της Αγίας, Ομοούσιας και Αδιαίρετης Τριάδας **να τηρώ το Σύνταγμα και τους νόμους** και να υπηρετώ το γενικό συμφέρον του ελληνικού λαού».

Οι εναγόμενοι όχι μόνο δεν υπεράσπισαν το Σύνταγμα αλλά βοήθησαν καταστρατήγηση τόσο αυτού όσο και του συνόλου της ελληνικής έννομης τάξης

Πράγματι, με τη δημιουργία του ανωτέρω άρθρου 24 του ν. 4865/2021 και της ανωτέρω ΚΥΑ, τα εκ των νόμων δικαιώματά μας όπως είναι θεσπισμένα ΔΕΝ ΜΠΟΡΟΥΣΑΝ ΝΑ ΑΣΚΗΘΟΥΝ, διότι οι θεσμικώς αδιανόητοι και παράνομοι νόμοι της Ελληνικής Κυβέρνησης είχαν γίνει πρόστιμα στις Δ.Ο.Υ. που υπαγόμεθα, ενώ τα Συνταγματικά μας Δικαιώματα και τα Ανθρώπινα Δικαιώματά μας παρέμεναν απλές νομικές διατυπώσεις, ΧΩΡΙΣ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΥΠΕΡ ΗΜΩΝ.

Οι εναγόμενοι Υπουργοί και ο εναγόμενος κύριος Πρωθυπουργός εν γνώσει τους ως προς όλα τα στοιχεία του παραγόμενου επίδικου νομοθετήματος υποχρεωτικού εμβολιασμού και προστίμου, ενήργησαν από δόλο είτε αμέλεια που προσάπτει την αστική υπαιτιότητα, που προβλέπεται στον Αστικό Κώδικα στον οποίον παραπέμπει το άρθρο 14 του Ν. 4622/2019 «... 2. Τα μέλη της Κυβέρνησης και οι Υφυπουργοί υπέχουν αστική και ποινική ευθύνη, σύμφωνα με το Σύνταγμα...». Διότι παρήγαγαν (με την υπογραφή του νόμου 4865/2021 και του άρθρου 24, αυτού) ένα νόμο, που προσέβαλε τα Συνταγματικά, Ατομικά και Ιδιωτικά μας Δικαιώματα, αλλά και τα Θεμελιώδη Ανθρώπινα Δικαιώματα που αποτελούν Υπερθεσμικούς Κανόνες Δικαίου, όπως αυτά προστατεύονται από το Σύνταγμα, τις διεθνείς συνθήκες που έχει συνάψει η Ελληνική Πολιτεία (νόμο 2619/1998 ΦΕΚ 132/Α/19.06.1998, που κυρώνει την «Σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης για την προστασία των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και της αξιοπρέπειας του ατόμου σε σχέση με τις εφαρμογές της βιολογίας και της ιατρικής»), αλλά και από το σύνολο της Ελληνικής Έννομης Τάξης (όπως από τον Κώδικα Ιατρικής Δεοντολογίας). Και διότι κάποιοι εξ αυτών παρήγαγαν την ανωτέρω ΚΥΑ εις εφαρμογήν του ανωτέρω νόμου.

(Γ) Η Ζημία μας.

Η περιουσιακή ζημία ενός εκάστου εξ ημών ανέρχεται σε 50 ευρώ για τον μήνα Ιανουάριο του 2022 και σε 100 ευρώ για τους επόμενους μήνες, Φεβρουάριο,

Μάρτιο του 2022, ήτοι σε (100 ευρώ X 2 μήνες =) 200 ευρώ, συνολικά δε στο ποσό των 250 €.

Πράγματι, **ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΚΑΤΑΚΡΑΥΓΗ**, η Ελληνική Κυβέρνηση με την με αριθμό ΓΠ.οικ. 20906 – ΦΕΚ τεύχος Β 1846/14.04.2022, προχώρησε σε αναστολή εφαρμογής του ανωτέρω άρθρου 24. Επαπειλείται, δε, κατάσχεση της περιουσίας μας για την καταβολή αυτού του ποσού. Επίσης, επαπειλείται η συνέχιση της επιβολής αυτού του προστίμου κάθε επόμενο μήνα, εφ' όσον η κυβέρνηση επανέλθει στις προθέσεις της.

Η ηθική μας βλάβη (ΑΚ 57, 59 και 932) συνίσταται στην μπότα της εξουσίας (όπως την περιγράφει στο «1984» ο Όργουελ) που πάτησε πάνω στο ανθρώπινο πρόσωπό μας, από την αναγγελία της δημιουργίας του παράνομου καθεστώτος, από τη δημιουργία του και μέχρι σήμερα, στην αίσθηση ότι πατάει το πρόσωπό μας ΚΑΘΕ ΗΜΕΡΑ. **Η απειλή παράνομης πράξης εναντίον μας, δηλαδή η απειλή ότι θα μας επιβληθεί δυσβάσταχτο πρόστιμο (το οποίο αποτελεί κατά τεκμήριο το 10-20% των μηνιαίων εισοδημάτων μας) εφ' όσον δεν ανεχθούμε ιατρική πράξη εμβολιασμού στο σώμα μας, συνοδευόμενη από άλλες απειλές παρανόμων πράξεων (διαβίβασης δεδομένων), και η εφαρμογή της απειλής αυτής με την ανωτέρω παράνομη ΚΥΑ, ήτοι η εξέλιξη της απειλής σε παράνομη πράξη επιβολής προστίμου, μας προκάλεσε βαρύτατη ηθική βλάβη. Είναι δε γεγονός ότι η απειλή αυτή και η πράξη αυτή επιβολής προστίμου στις Δ.Ο.Υ. όπου υπαγόμεθα (έκαστος από εμάς) έγινε (α') με την κατασκευή ενός παράνομου νόμου (άρθρου 24 του ν. 4865/2021) αλλά και (β') με την κατασκευή της ανωτέρω παράνομης ΚΥΑ. Από τη διάταξη του άρθρου 57 ΑΚ συνάγεται ότι στην προσωπικότητα περιλαμβάνονται όλα τ' αγαθά που είναι αναπόσπαστα συνδεδεμένα με το πρόσωπο, στο οποίο ανήκουν, ως έχον σωματική, ψυχική, πνευματική και κοινωνική ατομικότητα. Η προσωπικότητα συνιστά το πλέγμα των αγαθών που συνθέτουν την υπόσταση ενός προσώπου, με το οποίο αυτά είναι αναπόσπαστα συνδεδεμένα. Δηλαδή, περιλαμβάνεται σε αυτήν κάθε στοιχείο που αποτελεί τη σωματική, ψυχική, πνευματική και κοινωνική ατομικότητα του ανθρώπου (βλ. Β. Βαθρακοκοίλη, Ασφαλιστικά Μέτρα, εκδ. 2012, υπό άρθρα 731 - 732, παρ. 39). Τέτοια προστατευόμενα αγαθά είναι η ζωή, υγεία, ελευθερία, η σωματική ακεραιότητα, όπως και η τιμή κάθε ανθρώπου (βλ. ΑΠ 1116/2019,**

ΑΠ 97/2018, ΜΠΘεσσαλ 1847/2012 Αρμ 2014. 57, ΜΠΡοδ 1842/2004 Τ.Ν.Π.ΝΟΜΟΣ). Σύμφωνα με το άρθρο 57 ΑΚ: «Όποιος προσβάλλεται παράνομα στην προσωπικότητά του έχει δικαίωμα να απαιτήσει να αρθεί η προσβολή και να μην επαναληφθεί στο μέλλον. Αξίωση αποζημίωσης σύμφωνα με τις διατάξεις για τις αδικοπραξίες δεν αποκλείεται». Κατά το άρθρο 59 δε του ίδιου Κώδικα, «στις περιπτώσεις των άρθρων 57 και 58 το δικαστήριο με απόφασή του, ύστερα από αίτηση αυτού που έχει προσβληθεί και αφού λάβει υπόψη το είδος της προσβολής, μπορεί επί πλέον να καταδικάσει τον υπαίτιο να ικανοποιήσει την ηθική βλάβη αυτού που έχει προσβληθεί» και ειδικότερα να τον υποχρεώσει (τον υπαίτιο) σε πληρωμή χρηματικού ποσού, σε δημοσίευμα ή σε οτιδήποτε άλλο επιβάλλεται από τις περιστάσεις. Προστατεύεται έτσι με τα παραπάνω άρθρα η προσωπικότητα και κατ' επέκταση η αξία του ανθρώπου ως ατομικό δικαίωμα κατοχυρωμένο από το άρθρο 2§1 του Συντάγματος (ΑΠ 1735/2009). Με τις διατάξεις αυτές προστατεύεται με άλλα λόγια το απόλυτο δικαίωμα της προσωπικότητας, το οποίο αποτελεί το πλέγμα των αγαθών που συνθέτουν την υπόσταση ενός προσώπου, με το οποίο αναπόσπαστα είναι συνδεδεμένα, τα οποία βεβαίως δεν αποτελούν αυτοτελή δικαιώματα, αλλά συνιστούν εκφάνσεις του επί της προσωπικότητας ενιαίου και αυτοτελούς δικαιώματος. Δηλαδή, περιλαμβάνεται σε αυτήν κάθε στοιχείο που αποτελεί τη σωματική, ψυχική, πνευματική και κοινωνική ατομικότητα του ανθρώπου.

Το δικαίωμα στην προσωπικότητα είναι απόλυτο, υπό την έννοια ότι αναπτύσσει την ενέργειά του εναντίον κάθε τρίτου προσβολέα, απαράγραφο αυτό καθ' εαυτό με υπαγόμενες στην παραγραφή μόνο των απορρεουσών εξ αυτού αξιώσεων, ακατάσχετο, απολύτως προσωπικό, αφού βρίσκεται σε αναπόσπαστο σύνδεσμο με το πρόσωπο του φορέα και συνεπώς είναι ακληρονόμητο και αμεταβίβαστο, με εξαίρεση ορισμένες εκφάνσεις του που ο νόμος κατ' εξαίρεση επιτρέπει (όπως στο όνομα, προϊόντα διανοίας), ενιαίο και αυτοτελές και δε μπορεί να ανήκει σε περισσότερους, ενώ είναι τέλος συν τοις άλλοις δημοσίας τάξης, καθόσον ενδιαφέρεται γι' αυτό άπασα η δημόσια τάξη. Εξαντλητική απαρίθμηση των αγαθών που συνθέτουν το περιεχόμενο του δικαιώματος της προσωπικότητας δεν είναι δυνατή. Γίνεται πάντως δεκτό, ότι τα κυριότερα από τα αγαθά που εμπίπτουν στην προστασία του άρθρου 57 είναι: τα ψυχικά αγαθά (ψυχική υγεία, συναισθηματικός κόσμος, η ελευθερία και ειδικότερα η ελευθερία για ανάπτυξη της προσωπικότητας του

ανθρώπου και επιχείρηση κάθε ενέργειας (εν προκειμένω έγινε απόπειρα εξαναγκασμού μας ν' αρνηθούμε την ελευθερία του σώματός μας).

Προσβολή της προσωπικότητας υφίσταται σε κάθε περίπτωση μειωτικής επέμβασης στη σφαίρα αυτής από τρίτο, δηλαδή σε οποιοδήποτε από τ' αγαθά που συνθέτουν την προσωπικότητα του άλλου, που συντελούν συντελεστές, προσδιοριστικά στοιχεία της ταυτότητας του ανθρώπου, με την οποία διαταράσσεται η κατάσταση που υπάρχει σε μια ή περισσότερες εκδηλώσεις της σωματικής ή ψυχικής, πνευματικής και κοινωνικής προσωπικότητας του βλαπτόμενου κατά το χρονικό σημείο της προσβολής. Σε κάθε έκφανση αντιστοιχεί και ιδιαίτερος τρόπος προσβολής, που μπορεί να συντελεστεί και με παράλειψη. Εξ άλλου, σύμφωνα με το άρθρο 914 ΑΚ όποιος ζημιώσει άλλον παράνομα και υπαίτια έχει υποχρέωση να τον αποζημιώσει. Τέλος σύμφωνα με το άρθρο 932 ΑΚ σε περίπτωση αδικοπραξίας, ανεξάρτητα από την αποζημίωση για περιουσιακή ζημία, το δικαστήριο μπορεί να επιδικάσει εύλογη κατά την κρίση του αποζημίωση για ηθική βλάβη.

Εμείς οι εδώ ενάγοντες είχαμε, τον Νοέμβριο του 2021, ηλικία άνω των εξήντα (60) ετών. Ήμασταν δε σφόδρα αντίθετοι στον εμβολιασμό μας για τη δήθεν προστασία ημών και του κοινωνικού συνόλου από την «Πανδημία» -Covid 19. Ως εκ τούτου, υπέστημεν προσβολή της προσωπικότητάς μας και ηθική βλάβη, λόγω της επιβολής εις έναν έκαστον εξ ημών του εις το ιστορικό προστίμου των 100 ευρώ μηνιαίως και λόγω της προηγηθείσης απειλής του προστίμου και λόγω του προηγηθέντος ηθικού εκβιασμού ότι ή θα εμβολιαστούμε ή θα πληρώνουμε το πρόστιμο αλλά και λόγω της δια της επιβολής του προστίμου συγκεκριμένης υλικής ζημίας και της κατόπιν αυτής νέας απειλής και ηθικού εκβιασμού.

Η παράνομη και υπαίτια προσβολή της προσωπικότητάς μας, προκάλεσε εις έναν έκαστον από εμάς βαρύτατη ηθική βλάβη, για την αποκατάσταση της οποίας αιτείται έκαστος από εμάς το ποσό των:

1] **17.500 ευρώ** για τη δημιουργία του παράνομου νομοθετήματος και δια της δι' αυτού απειλής των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων μας, όπως η απειλή αυτή διατυπώθηκε εναντίον ενός εκάστου εξ ημών με συνεχή δημοσιεύματα, προπαγάνδα του τύπου και καθημερινή «ενημέρωση» που μας προκαλούσε καθημερινή αγωνία,

2] **17.500 ευρώ** για την σταδιακή βεβαίωση του νομοθετημένου προστίμου στην Δ.Ο.Υ. και τη δι' αυτής της βεβαίωσης υλική μας ζημία και συναφή με αυτήν απώλεια προς εμάς ότι ή θα εμβολιαστούμε απαλλοτριώνοντας το σώμα μας και Τα Ανθρώπινα Δικαιώματά μας ή θα υποστούμε αντίστοιχη του προστίμου οικονομική ζημία.

Ήτοι η ηθική βλάβη ενός εκάστου εξ ημών ανήλθε στο συνολικό ποσό των **(17.500 ευρώ + 17.500 ευρώ =) 35.000 ευρώ**, που αντιστοιχεί στη χρηματική ικανοποίηση που πρέπει να λάβει ένας έκαστος εξ ημών για την αποκατάσταση αυτής (της Ηθικής Βλάβης ενός εκάστου ημών).

Το δε ανωτέρω ποσό των 35.000 ευρώ εις έναν έκαστον εξ ημών, πρέπει να υποχρεωθούν να μας καταβάλουν αλληλεγγύως και εις ολόκληρον έκαστος των εδώ εναγομένων, διότι ενήργησαν συγχρόνως, ταυτόχρονα και από κοινού, με αποτέλεσμα να μην μπορεί να διακριβωθεί ποιου η πράξη κατά την υπογραφή του παράνομου νόμου αλλά και την εκτέλεσή του μέσω της έκδοσης και υπογραφής της παράνομης ΚΥΑ, προκάλεσε το ζημιογόνο αποτέλεσμα (Α.Κ. 926).

Επειδή τα ανωτέρω είναι νόμιμα, βάσιμα και αληθινά πλήρως αποδεδειγμένα και το δικαστήριο καθ' ύλη, κατά λειτουργία και κατά τόπο αρμόδιο,

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ
-και τα κατά τη συζήτηση (με την επιφύλαξη παντός
ετέρου δικαιώματός μας-
Α Ι Τ Ο Υ Μ Ε Θ Α

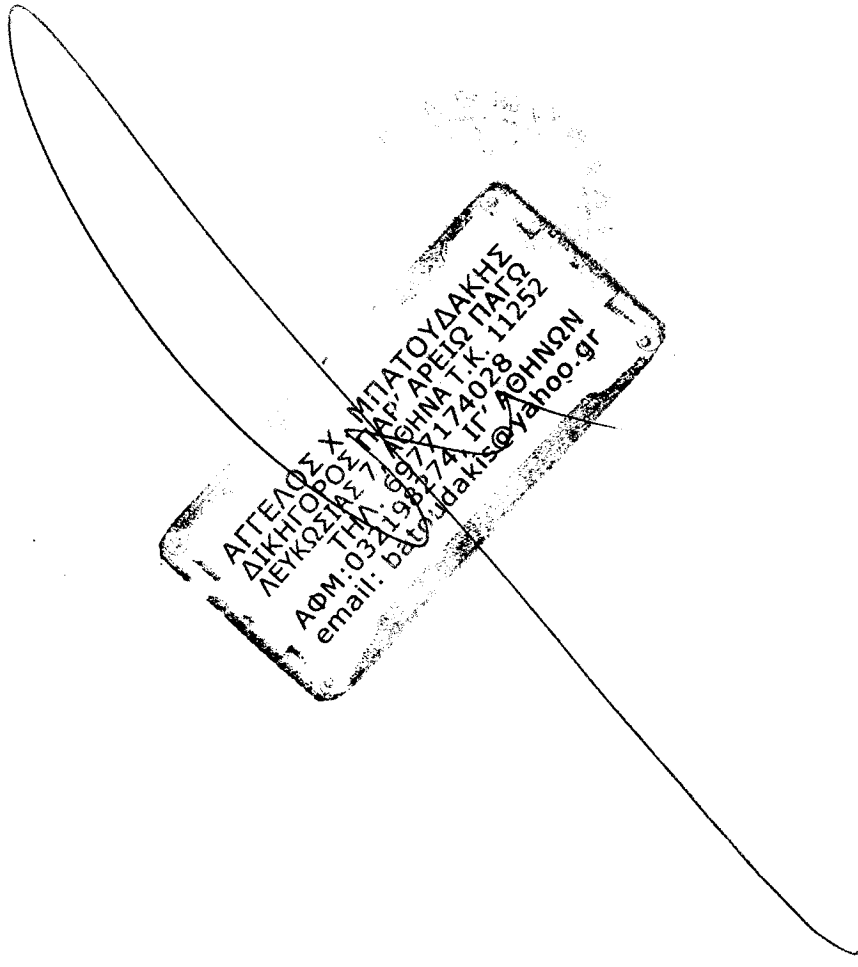
- 1] να γίνει δεκτή η αγωγή μας καθ' ολοκληρίαν,
- 2] να καταδικασθούν οι εδώ εναγόμενοι για τις εις το ιστορικό της παρούσης αιτίες, να καταβάλλουν αλληλεγγύως και εις ολόκληρον έκαστος, το ποσό των τριάντα πέντε χιλιάδων ευρώ (35.000 €) εις έναν έκαστον εξ ημών ξεχωριστά, με τον νόμιμο τόκο από την επίδοση της παρούσας αγωγής και μέχρι την ολοσχερή μας εξόφληση,
- 3] να κηρυχθεί προσωρινά εκτελεστή η απόφαση που θα εκδοθεί, και
- 4] να καταδικασθούν οι εναγόμενοι στην εν γένει δικαστική μας δαπάνη και την αμοιβή του πληρεξουσίου μας δικηγόρου.

Αθήνα, 20^η Ιουνίου 2022,

Χ. ΜΠΑΤΟΥΔΑΚΗΣ
ΔΙΣ ΠΛΑΤΥ ΑΡΓ
Σ 7
1.6
19
atc

Ο πληρεξούσιος δικηγόρος
Άγγελος Μπατουδάκης
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ ΑΜ/ΔΣΑ 15696
Σουμελά 1 -Σπετσών 67, 11362 Αθήνα
Διεύθυνση επιδόσεων: Λευκωσίας 7, Πλ. Αμερικής
Τηλ. 6977.174028, 210.8646400,
batoudakis@yahoo.gr

ΑΓΓΕΛΟΣ Χ.
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
ΛΕΥΚΩΣΙΑΣ 7
ΑΦΜ: 032198774
email: batou



ΑΓΓΕΛΟΣ Χ. ΜΠΑΤΟΥΔΑΚΗΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
ΛΕΥΚΩΣΙΑΣ 7
ΑΦΜ: 032198774
email: batou@akiso@yahoo.gr

ΑΡΧΗ ΑΡΕΙΩ ΠΑΓΩ
ΑΘΗΝΑ Γ.Κ. 11252
Τ.Κ. 174028
ΑΘΗΝΩΝ

ΜΠΑΤΟΥΔΑΚΗΣ
ΑΡΧΕΙΟ
ΑΘΗΝΑ Τ.Κ.
171740
74117
Iaki



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΕΚΘΕΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΔΙΚΟΓΡΑΦΟΥ

Είδος Δικογράφου: ΑΓΩΓΗ

Γενικός Αριθμός Κατάθεσης: 61239/2022

Ειδικός Αριθμός Κατάθεσης: 5245/2022

Διαδικασία: ΝΕΑ ΤΑΚΤΙΚΗ ΜΟΝΟΜΕΛΟΥΣ

Αντικείμενο: ΕΝΟΧΙΚΟ

Στο ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ σήμερα την 23-06-2022 ημέρα Πέμπτη και ώρα 09:17 εμφανίσθηκε στη Γραμματεία ο/η/οι δικηγόρος/οι ΜΠΑΤΟΥΔΑΚΗΣ ΑΓΓΕΛΟΣ με ΑΜ: 015696 του Δ.Σ. ΑΘΗΝΩΝ με Α.Φ.Μ. 032198274 και κατέθεσε/αν το παραπάνω δικόγραφο.

Για την παραπάνω πράξη συντάχθηκε η έκθεση αυτή που υπογράφεται νόμιμα.

Ο/Η Καταθέσας

Ο/Η Γραμματέας

ΜΠΑΤΟΥΔΑΚΗΣ ΑΓΓΕΛΟΣ

ΑΡΑΒΙΑΔΗ ΙΩΑΝΝΑ

Στην περίπτωση αγωγής ή κλήσης από ματαίωση η προθεσμία κατάθεσης των προτάσεων, για τους διαδίκους είναι ενενήντα (90) ημέρες από την λήξη της προθεσμίας επίδοσης της αγωγής ή της κλήσης. Η παραπάνω προθεσμία παρατείνεται σε εκατόν είκοσι (120) ημέρες για όλους τους διαδίκους αν ο εναγόμενος ή κάποιος από τους ομοδίκους του διαμένει στο εξωτερικό ή είναι αγνώστου διαμονής. Επισημαίνεται ότι εκπρόθεσμες προτάσεις δεν λαμβάνονται υπόψη. Μέσα στην ίδια προθεσμία κατατίθεται και το αποδεικτικό επίδοσης της αγωγής.

Στην περίπτωση κλήσης από παραπομπή ή από απαράδεκτη συζήτηση η προθεσμία κατάθεσης των προτάσεων, για τους διαδίκους είναι ενενήντα (90) ημέρες από την κατάθεση της κλήσης. Η παραπάνω προθεσμία παρατείνεται σε εκατόν είκοσι (120) ημέρες για όλους τους διαδίκους αν ο εναγόμενος ή κάποιος από τους ομοδίκους του διαμένει στο εξωτερικό ή είναι αγνώστου διαμονής. Επισημαίνεται ότι εκπρόθεσμες προτάσεις δεν λαμβάνονται υπόψη. Μέσα στην ίδια προθεσμία κατατίθεται και το αποδεικτικό επίδοσης της αγωγής.

Στην περίπτωση παρεμπόδισης αγωγής, ανταγωγής, προσεπίκλησης, παρέμβασης ή προθεσμίας κατάθεσης των προτάσεων, για τους διαδίκους είναι εκατόν είκοσι (120) ημέρες από την κατάθεση της αγωγής. Η παραπάνω προθεσμία παρατείνεται σε εκατόν ογδόντα (180) ημέρες για όλους τους διαδίκους αν ο εναγόμενος ή κάποιος από τους ομοδίκους του διαμένει στο εξωτερικό ή είναι αγνώστου διαμονής.

ΑΓΓΕΛΟΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
ΛΕΥΚΩΣΙΑ
ΤΗΛ
ΑΦΜ: 032
email: ba

Επισημαίνεται ότι εκπρόθεσμες προτάσεις δεν λαμβάνονται υπόψη. Μέσα στην ίδια προθεσμία κατατίθεται και το αποδεικτικό επίδοσης της αγωγής.

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

ΑΘΗΝΑ, 23-06-2022

Ο/Η Γραμματέας

ΑΡΑΒΙΑΔΗ ΙΩΑΝΝΑ

ΑΓΓΕΛΟΣ Χ. ΜΠΑΤΟΥΔΑΚΗΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΑΡ. ΑΡΕΙΟ ΠΑΓΩ
ΛΕΥΚΩΣΙΑΣ 7, ΑΘΗΝΑ Τ.Κ. 11252
ΤΗΛ 6977114028
ΑΦΜ: 032198274 / ΓΓ ΑΘΗΝΩΝ
email: batoudakis@yahoo.gr

Ακριβές επικυρωμένο Φωτοτυπικό Αντίγραφο της από 20-6-2022, κατατεθείσης την 23-6-2022 και με αριθμούς κατάθεσης ΓΑΚ 61239/2022 και ΕΑΚ 5245/2022 αγωγής ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, το οποίο εκδίδω και επικυρώνω αρμοδίως, σύμφωνα με τον Κώδικα περί Δικηγόρων, και το οποίο αρμόδιος δικαστικός επιμελητής εντέλλεται να επιδώσει προς εκείνους κατά των οποίων απευθύνεται η ανωτέρω αγωγή, ήτοι στους:

- 1] Τον Υπουργό Οικονομικών **Χρήστο ΣΤΑΪΚΟΥΡΑ**, ο οποίος κατοικοεδρεύει στην Αθήνα.
- 2] Τον Αναπληρωτή Υπουργό Οικονομικών **Θεόδωρο ΣΚΥΛΑΚΑΚΗ**, ο οποίος κατοικοεδρεύει στην Αθήνα.
- 3] Τον Υπουργό Ανάπτυξης και Επενδύσεων **Σπυρίδωνα - Άδωνι ΓΕΩΡΓΙΑΔΗ**, ο οποίος κατοικοεδρεύει στην Αθήνα.
- 4] Τον Υπουργό Εθνικής Άμυνας **Νικόλαο ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟ**, ο οποίος κατοικοεδρεύει στην Αθήνα.
- 5] Την Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων **Νίκη ΚΕΡΑΜΕΩΣ**, η οποία κατοικοεδρεύει στην Αθήνα.
- 6] Τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων **Κωνσταντίνου ΧΑΤΖΗΔΑΚΗ**, ο οποίος κατοικοεδρεύει στην Αθήνα.
- 7] Τον Υπουργό Υγείας **Αθανάσιο ΠΛΕΥΡΗ**, ο οποίος κατοικοεδρεύει στην Αθήνα.
- 8] Την Αναπληρώτρια Υπουργό Υγείας **Ασημίνα ΓΚΑΓΚΑ**, η οποία κατοικοεδρεύει στην Αθήνα.
- 9] Τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη **Παναγιώτη ΘΕΟΔΩΡΙΚΑΚΟ**, ο οποίος κατοικοεδρεύει στην Αθήνα.
- 10] Τον Υπουργό Δικαιοσύνης **Κωνσταντίνο ΤΣΙΑΡΑ**, ο οποίος κατοικοεδρεύει στην Αθήνα.
- 11] Τον Υπουργό Εσωτερικών **Μαυρουδή ΒΟΡΙΔΗ**, ο οποίος κατοικοεδρεύει στην Αθήνα.
- 12] Τον Αναπληρωτή Υπουργό Εσωτερικών **Στυλιανό ΠΕΤΣΑ**, ο οποίος κατοικοεδρεύει στην Αθήνα.

ΑΓΓΕΛΟΣ Χ.
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
ΛΕΥΚΩΣΙΑΣ 7
ΤΗΛ. 69771114028
ΑΦΜ: 032198274
email: bato

ΑΓΓΕΛΟΣ Χ. ΜΠΑΤΟΥΔΑΚΗΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
ΛΕΥΚΩΣΙΑΣ 7
ΤΗΛ. 69771114028
ΑΦΜ: 032198274
email: bato@yahoο.gr

13] Τον Υπουργό Μετανάστευσης και Ασύλου **Παναγιώτη ΜΗΤΑΡΑΚΗ**, ο οποίος κατοικοεδρεύει στην Αθήνα.

14] Τον Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών **Κωνσταντίνο ΚΑΡΑΜΑΝΛΗ**, ο οποίος κατοικοεδρεύει στην Αθήνα.

15] Τον Υπουργό Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής **Ιωάννη ΠΛΑΚΙΩΤΑΚΗ**, ο οποίος κατοικοεδρεύει στην Αθήνα.

16] Τον Υπουργό Επικρατείας **Γεώργιο ΓΕΡΑΠΕΤΡΙΤΗ**, ο οποίος κατοικοεδρεύει στην Αθήνα.

17] Τον Υπουργό Επικρατείας **Κυριάκο ΠΙΕΡΡΑΚΑΚΗ**, ο οποίος κατοικοεδρεύει στην Αθήνα.

18] Τον Υφυπουργό στον Πρωθυπουργό **Ιωάννη ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ**, ο οποίος κατοικοεδρεύει στην Αθήνα.

19] Τον Πρωθυπουργό και Πρόεδρο της Κυβερνήσεως κ. **Κυριάκο ΜΗΤΣΟΤΑΚΗ**, ο οποίος κατοικοεδρεύει στην Αθήνα,

Προς γνώσιν τους και για τις νόμιμες συνέπειες, καλούμενον έναν έκαστον ξεχωριστά από αυτούς να παραστούν κατά την συζήτηση της ανωτέρω αγωγής, καταθέτοντας προτάσεις και προβαίνοντας σε πάσα συναφή ενέργεια, κατά τον τρόπο που ορίζεται στην ανωτέρω πράξη και τον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας.

Αθήνα, 30-6-2022

Ο Πληρεξούσιος Δικηγόρος

Άγγελος Μπατουδάκης

ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ ΑΜ/ΔΣΑ 15696

Σουμελά 1 - Σπηλιών 67, 11362 Αθήνα

Διεύθυνση επιδόσεων: Λευκωσίας 7, Πλ. Αμερικής

Τηλ. 6977.174028, 210.8646400,

batoudakis@yahoo.gr

